

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 2 OTTOBRE 2018

L'anno 2018, il giorno 2 del mese di ottobre, nella sala delle riunioni della sede istituzionale dell'Ordine di Nola, sita in Piazza G. Bruno n.1, Reggia degli Orsini, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 2683 del 28.9.2018, regolarmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente.
- 2. Comunicazioni.
- 3. Conferimento delega Gratuito Patrocinio. Determinazioni.
- 4. Sostituzione Consiglieri dimissionari nelle Commissioni permanenti COA e nella Commissione per la formazione obbligatoria. Determinazioni
- 5. Sportello vittime Codice famiglia. Discussione e determinazioni.
- 6. Statuto Fondazione Forense di Nola. Determinazioni.
- 7. Corso decentrato per l'inclusione nella lista dei difensori e dei curatori innanzi al Tribunale dei minorenni.
- 8. Delibera smaltimenti atti prodotti a tutto settembre 2008. Discussione.
- 9. Premio Luciano Pesce. Discussione.
- 10. Congresso di Catania. Determinazione numero partecipanti.
- 11. Avvocati stabiliti, nuove istanze. Determinazioni.
- 12. Corsi di formazione per l'accesso alla professione Avvocato, DM 17/18. Determinazioni.
- 13. Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.
- 14. Istanze di rateizzo pagamento tasse di iscrizione. Determinazioni.
- 15. Parere su nomina GOP. Determinazioni.
- 16. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
- 17. Iscrizioni Albo Avvocati elenco Stabiliti. Determinazioni,
- 18. Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.
- 19. Esame istanze di sgravio. Determinazioni.
- 20. Accreditamento Eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.
- 21. Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.
- 22. Liquidazione pareri.
- 23. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
- 24. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio e per il Patrocinio a spese dello Stato.
- 25. Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.
- 26. Esame domande Avvocati per deleghe esecuzioni, previste dal D.L. sulla competitività. Determinazioni.

Sono presenti alle ore 15.10 i consiglieri:

Avv. PICCOLO PASQUALE

Presidente



Avv. NAPOLITANO SONIA Consigliera Segretario

Avv. FERRARO ITALIA Vice Presidente

Avv. ALBARELLA GIULIANA Consigliere

Avv. BARONE CIRO Consigliere

Avv. BOCCIA RAFFAELE Consigliere
Avv. BOCCIA GIUSEPPE Consigliere

Avv. CARBONE FELICE Consigliere

Avv. CURCIO RAFFAELE Consigliere
Avv. GUASTAFERRO ANNA Consigliere

Avv. LORIA FIORELLA Consigliera

Avv. PANDICO SALVATORE Consigliere Giovane

Avv. PASCALE LUIGI Consigliere
Avv. SANNINO NICOLETTA Consigliera
Avv. SEBASTIANI ANNALISA Consigliera

Avv. SESTO CIRO Consigliere

Avv. TRAVACI INO CALIVATORE

Avv. TRAVAGLINO SALVATORE Consigliere

1) Si passa all'esame del 1° capo all'od.g.: Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta precedente.

Il Consiglio autorizza la pubblicazione, nel sito istituzionale del COA alla pagina "Verbali", del verbale della seduta del 28/09/2018 nella forma che si allega al presente verbale, come predisposto dai Consiglieri Responsabili.

- 2) Si passa all'esame del 2° capo all'o.d.g.: Il Presidente comunica che:
 - l'Avv. Leone Melillo con prot. n. 2869/2018 del 01/10/2018 e propone al Consiglio un evento da tenersi presso il Salone delle Armi della Reggia Orsini in data 26/10/2018 ore 16.00 sul tema "Il Comunalismo di Carlo Pisacane e le nuove autonomie dell'Italia per l'Europa". Il Consiglio delibera di dare il patrocinio morale e di sostenere le spese dei manifesti per tale evento;
 - in data 25-26/10/2018 si terrà presso Fondazione Forense di Perugia in Perugia l'assemblea del Coordinamento della Conciliazione Forense;
 - il Comune di Portici ha affisso un avviso pubblico nel quale comunicava di voler procedere ad una procedura comparativa per il conferimento di n. 3 incarichi professionali finalizzato a supportare l'Avvocatura Comunale;
 - in data 10/10/2018 alle ore 14.00 si terrà una riunione sulle criticità del Tribunale di Sorveglianza di Napoli; Il Comitato Pari Opportunità presso il Coa di Nola ha protocollato, in data 01/10/2018 prot. n. 2865, la trasmissione di una



relazione 1 sulle criticità legate alle barriere architettoniche del Tribunale – Reggia Orsini.

A questo punto il Consigliere Curcio chiede che venga anticipato il punto 10 dell'odg. I consiglieri presenti appoggiano la richiesta.

- 3) Si passa all'esame del 10° capo dell'o.d.g. riguardante la determinazione del numero dei partecipanti al Congresso di Catania. La Consigliera Loria relaziona sull'organizzazione e sulla partenza e comunica che sono stati espletati tutti gli adempimenti.
- 4) Si passa all'esame del 3° capo all'o.d.g. relativo al conferimento delega per il patrocinio a spese dello Stato. Il Presidente propone la nomina al Consigliere Felice Carbone, il quale accetta.

I Consiglieri Boccia Giuseppe Antonello, Sebastiani, Sannino, Barone, Pascale, si astengono.

Il Consigliere Travaglino prende atto del conferimento.

I Consiglieri appoggiano la nomina.

Vista l'assenza del Consigliere Caccia alla seduta assembleare odierna delegato dimissionario per il Gratuito patrocinio e stante la necessita di rapportarsi con quest'ultimo al fine di effettuare il passaggio di consegna il Presidente invita il delegato in carica a prendere contatti con il delegato uscente al fine di farsi consegnare la pen drive e la password di accesso.

5) Si passa all'esame del 4° capo all'o.d.g. riguardante la sostituzione dei Consiglieri dimissionari nelle Commissioni permanenti COA e nella Commissione per la formazione obbligatoria. Il Presidente propone di rinviare la trattazione del punto all'odg alla prossima seduta. I Consiglieri Boccia Giuseppe, Sebastiani, Sannino, Barone, Pascale, si astengono.

Gli altri Consiglieri presenti ne approvano il rinvio.

Alle ore 16.22 è presente il Consigliere Caccia Umberto e consegna la chiave e la password.

6) Si passa all'esame del 5° capo all'o.d.g. relativo allo sportello vittime Codice famiglia. Il Presidente relaziona sul progetto presentato dall'Ass. ne Codice Famiglia di apertura di uno sportello di ascolto a sostegno delle vittime di violenza di genere

Il Consigliere Boccia Giuseppe fa presente che allo stato non è dato conoscere nulla, se non il nome dell'Ass. ne Codice Famiglia che propone l'adesione del Consiglio al protocollo in questione. In particolare non è dato sapere chi siano gli

H



associati di questa Associazione, dove essa abbia sede e quale sia il settore e gli scopi dell'Associazione innanzi detta, ovvero l'ambito in cui essa opera, dati minimi essenziali per decidere ogni adesione al protocollo in questione e ciò a prescindere dalla opportunità di un progetto sui temi della protezione delle vittime di reato. Peraltro a quel che è dato sapere nessun formale contatto diretto vi è fin qui stato tra questo Consiglio e la Procura della Repubblica di Nola, indicata dall'Ass. ne Codice Famiglia come possibile partecipante al Protocollo.

L'avv.to Carbone propone di aderire alla stipula del protocollo avendo ad oggetto l'istituzione di uno sportello antiviolenza presso gli uffici della Procura della Repubblica di Nola in quanto è compito del Coa di creare occasioni di lavoro per i giovani avvocati e l'inserimento nelle liste dei difensori da parte degli avvocati consentirebbe ad essi di qualificarsi sotto il profilo professionale, recuperare spazi di mercato in un momento di forte depressione economica e soprattutto consentirebbe alle vittime dei reati di avere una difesa effettiva e nell'ambito del processo e del procedimento ove rivestono la qualifica di persona offesa. L'avv. To Carbone ricorda al Consiglio che il CSM ha sollecitato, per far fronte all'incremento dei reati che vedono protagonisti i minori i Coa di organizzare corsi di formazione di avvocati altamente specializzati nel trattamento dei rapporti con i minori. E'evidente che l'adesione a tale protocollo rappresenta un momento di partecipazione civile da parte dell'avvocatura nolana che si pone come agenzia educativa nella formazione di una coscienza civica, e precisa che in caso di mancata adesione a tale protocollo la difesa di tali vittime sarà assunta da avvocati di altri fori. L'Avv. Carbone precisa, altresì, che il Legislatore ha previsto che le spese per tali difesa sono a carico dell'erario e derogano i minimi tariffari ne consegue che è evidente come la stipula di tale protocollo rappresenta un'occasione di lavoro per il foro di Nola ed invita il Consiglio a non elidere con un voto negativo tale opportunità lavorativa per i colleghi.

A questo punto è presente alle ore 17.04 l'Avv. To Lombardi.

L'Avv. Giuseppe Boccia ribadisce che qui non è in discussione il merito della questione e cioè l'opportunità o meno di aderire ad una iniziativa, indubbiamente meritoria, di protezione delle vittime di reato ma preliminare ad ogni valutazione di merito e a suo giudizio conoscere l'interlocutore dell'iniziativa in questione che, a quel che è dato sapere, è totalmente sconosciuto a tutti o quanto meno alla quasi totalità dei Consiglieri. In ogni caso, dalla lettura del protocollo di intesa tra la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Benevento, la Cooperativa Eva e il COA di Benevento allegato alla, comunicazione via pec inviata il 06/09/2018



dall'Ass. ne Codice Famiglia a questo Coa si legge all'art. 6 che gli avvocati che il Coa dovrebbe scegliere, dovranno far parte di un turno quotidiano di reperibilità, debbano essere scelti "preferibilmente" tra coloro che hanno una formazione specifica. Ciò pone un problema di preventiva specificazione dei criteri in base ai quali il Coa è chiamato ad operare la scelta, al fine di evitare scelte del tutto arbitrarie e svincolate da qualsivoglia criterio oggettivo e predeterminato. Nel protocollo in questione viene peraltro prevista l'individuazione di una "persona responsabile", che è del tutto incompatibile con la necessità che una scelta di questo tipo venga assunta collegialmente dal Consiglio. Occorre peraltro valutare la compatibilità di un potere di scelta del Consiglio, come prevista dal protocollo d'intesa in questione con la disciplina normativa sulla difesa d'ufficio e con i principi costituzionali in materia di diritto di difesa. Il futuro occupazionale dei giovani colleghi, cui non si fa il benché minimo riferimento nel protocollo in questione è una preoccupazione comune al dichiarante che ritiene che detto futuro occupazionale e le pari opportunità di tutti gli avvocati nolani, quelli giovani e meno giovani, vanno tutelati solo attraverso la predeterminazione di regole chiare e certe nella scelta degli avvocati impegnati nel predetto turno quotidiano di reperibilità. Ciò al fine di evitare che la cosiddetta "short list" diventi una lista cortissima e svincolata da ogni criterio obbiettivo. Il Presidente ribadisce che in questa sede bisogna vagliare la possibilità di potere aderire ad un progetto proposto dalla Procura della Repubblica avente ad oggetto le vittime di violenza nel quale prenderà parte anche un'associazione accreditata presso la stessa Procura della Repubblica di Nola pertanto chiede al Consiglio se c'è volontà di aderire a tale progetto, e a tal uopo allega un protocollo tipo sul quale il Consiglio può lavorare apportando le opportune modifiche secondo le esigenze dello stesso, in caso affermativo chiede che vengano disposti corsi di formazione in tale materia attraverso la scuola Bruniana.

Il Consigliere Travaglino afferma che è opportuno valutare favorevolmente la proposta in oggetto, in quanto ogni perplessità circa la scarsa conoscenza di questa associazione è fugata dal fatto che la richiesta della schort lista è stata formulata dalla Procura della Repubblica di Nola con cui questa associazione ha preso contatti ed ha in essere un rapporto di collaborazione formativo-istituzionale finalizzato ad un maggiore professionalità degli avvocati che si vorranno occupare dei reati e delle problematiche inerenti le vittime di abusi in ambito familiare.

Il Consigliere Boccia Giuseppe fa presente che il capo n. 5 dell'odg odierno prevede letteralmente "sportello yittime codice famiglia" per cui di questo e non



di altro il Consiglio è stato chiamato a discutere e deliberare. Pertanto in mancanza dei dati conoscitivi relativi all'Associazione Codice Famiglia non può esprimere alcun parere favorevole alla costituzione dello sportello. I Consiglieri Carbone, Ferraro, Napolitano, Boccia Raffaele, Pandico, Sesto, Travaglino, Lombardo. I Consiglieri Boccia Giuseppe Caccia, Pascale, Sannino Barone e Sebastiani decidono di astenersi non avendo ricevuto alcun chiarimento in ordine al progetto concretamente a farsi e in ordine all'Associazione con la quale questo progetto a farsi. Curcio Loria Albarello e Guastaferro ritenendo meritevole l'argomento si astengono non avendo avuto chiarimenti concreti e con quale associazione debba farsi.

Il Consiglio approva.

- 7) Si passa all'esame del 6° capo all'o.d.g. riguardante lo Statuto della Fondazione Forense di Nola. Il Consigliere Curcio propone di rinviare questo punto dell'ODG al fine di far veicolare a tutti lo statuto definitivo a mezzo pec. Il Consiglio approva all'unanimità. Il consigliere Pascale chiede che l'approvazione dello statuto non venga messo quale punto dell'ODG della seduta di martedì 9/10/18 ma in quella successiva stante l'impegno del Congresso Nazionale Forense. Il Consigliere Boccia Giuseppe Sebastiani Barone Sannino e Caccia si associano alla richiesta del Consigliere Pascale.
- 8) Si passa all'esame del 7° capo all'o.d.g. relativo al Corso decentrato per l'inclusione nella lista dei difensori e dei curatori innanzi al Tribunale dei minorenni. Il Consigliere Carbone fa presente di aver compulsato il Coa di Napoli e si attendono le determinazioni pertanto il punto sarà trattato nella prossima seduta.
- 9) Si passa all'esame del 8° capo all'o.d.g. riguardante lo smaltimenti degli atti prodotti a tutto settembre 2008. Il Presidente propone di rinviare questo punto in attesa di poter valutare una digitalizzazione.
- 10) Si passa all'esame del 9° capo all'o.d.g. relativo al Premio Luciano Pesce. Il Presidente propone al Consiglio di ripristinare il Premio Luciano Pesce. Il Consiglio autorizza ad intraprendere rapporti con la Camere Penale al fine di approntare una eventuale ripristino.
- 11) Si passa all'esame dell'11° capo all'o.d.g. relativo alle nuove istanze degli Avvocati stabiliti. Il Consiglio all'unanimità delibera di regolarsi in merito secondo i principi di cui alla delibera del 24/07/2018.



- 12) Si passa all'esame del 12° capo all'o.d.g. riguardante i Corsi di formazione per l'accesso alla professione di Avvocato, DM 17/18. I Consiglieri decidono di rinviare questo punto dell'ODG.
- 13) Si passa all'esame del 13° capo all'o.d.g. riguardante l'iscrizione nell'Elenco delle Società, ex art 4 bis 1. 247/12 ed ex art 16 D.lgs 96/2001. Non sono pervenute istanze.
 - 14) Si passa all'esame del 14° capo all'o.d.g. relativo alle istanze di rateizzo per il pagamento delle tasse d'iscrizione. Il Consiglio rinvia la trattazione di questo punto.
 - 15) Si passa all'esame del capo n. 15. Il Consiglio rinvia la trattazione di questo punto.
 - 16) Si passa all'esame del capo n. 16. Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera la cancellazione dal registro dei praticanti di n. 1 richiedenti, la iscrizione nel registro dei praticanti di n. 3 richiedenti, la sospensione (ex art. 20, co.2, L. 247/12) di n. 0 praticanti, l'iscrizione nell'albo degli avvocati di n. 3 richiedenti, la cancellazione dall'albo degli avvocati di n. 1 richiedenti, la sospensione (ex art. 20, co.2, L. 247/12) di n. 0 avvocati, l'ammissione al giuramento di n. 7 praticanti, il rilascio di n. 9 certificati di compiuta pratica forense biennale o di 18 mesi, il rilascio di n. 1 certificato di compiuta pratica parziale, e n. 1 certificato di Nulla osta al trasferimento, il tutto come da elenco predisposto dalla segreteria, che viene esaminato dai consiglieri, approvato e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale.
 - 17) Si passa all'esame del capo n. 17. Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera l'iscrizione nell'Albo degli avvocati Sezione speciale degli avvocati stabiliti di n. 0 richiedenti.
- 18) Si passa all'esame del capo n. 18. Non sono pervenute istanze.
- 19) Si passa all'esame del 19° capo all'o.d.g. Non sono pervenute istanze.
- 20) Si passa all'esame del capo n. 20. Il Presidente relaziona sulle **istanze di esonero** presentate ex art. 5 del Regolamento CNF.

Il Consiglio, esaminate le istanze degli Avvocati:

previste dall'art. 5 del Regolamento per la Formazione continua, delibera l'esonero dall'obbligo di formazione per l'anno 2017 e l'anno 2018;



-		, v	crific	cato che	sussi	stono	le	legittime ca	iuse d'imp	edimento
previste	dall'art.	5	del	Regolan	nento	per	la	Formazione	continua,	delibera
l'esonero	dall'obb	lig	o di f	ormazio	ne per	l'ann	io 21	018/2019.		

- 21) Si rinvia l'esame del 21° capo all'o.d.g.
- 22) Si passa all'esame del 22° capo all'o.d.g.: Il Consiglio, su relazione del Consiglieri Raffaele Boccia, liquida i seguenti pareri:
 - a) il parere n. 32/18 del 03/07/2018 su richiesta
 - b) il parere n. 33/18 del 04/09/2018 su richiesta
- 23) Si passa all'esame del capo n. 23. Il Consiglio stante la nomina del Consigliere delegato Carbone in data odierna si rinvia la delibera alla prossima seduta.
- 24) Si passa all'esame del 24° cano all'o.d.g..: Il Consiglio, lette le istanze degli avvocati 26/09/2018 prot. n. 2822/18, i 02/10/2018 prot. n. 2884/18, Russo Costantino del 28/09/2018

prot. n. 2858/18 li am mette nell'Elenco del gratuito patrocinio.

- 25) Si passa all'esame del capo n. 25. Il Presidente relaziona sulla richiesta di autorizzazione alla notificazione ai sensi della legge 21.01.1994 n. 53 presentata dall in data 02/10/2018 con prot. n. 2885/18. Il Consiglio all'unanimità, vista la legge su richiamata, esaminata l'istanza, rilevato che ricorrono i presupposti di legge, delibera l'autorizzazione a norma dell'art. 7 della legge n.53/94 del predetto Collega ad avvalersi della facoltà di notifica di cui alla legge in epigrafe. Manda alla segreteria per gli adempimenti di legge.-
- 26) Si passa all'esame del 26° capo all'o.d.g..: Il Consiglio esaminate le istanze degli avvocati per deleghe esecuzioni previste dal D.L. sulla competitività, considerato che è competente ex lege, approva quelle presentate dagli Avv.ti prot. n. 2886/12 del 02/10/2018, prot. n. 2910/18 del 26/09/2018,

Il verbale viene letto ed approvato dai Consiglieri in ogni sua parte. Alle ore 19.30 non essendovi altri capi da esaminare la seduta è chiusa.-E' verbale.-

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Sonia Napolitano

IL PRESIDENTE

Pasquale Piccolo