CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 9 APRILE 2019

L'anno **2019**, il giorno **9** del mese di **aprile**, nella sala delle riunioni della sede istituzionale dell'Ordine di Nola, sita in Piazza G. Bruno n.1, Reggia degli Orsini, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 1225 del 04.04.2019, regolarmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

1. Approvazione verbale seduta precedente.
2. Comunicazioni del Presidente.
3. Costituzione delle Commissioni. Discussione.
4. Rilevazione sulla qualità del servizio reso per l'anno 2018 dal Tribunale e dalla Procura di Nola, prot. n. 978 del 13.3.2019. Determinazioni.
5. Piano Triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2019-2021. Obiettivi di accessibilità COA Nola. Nomina del Responsabile di accessibilità. Determinazioni.
6. Esame nota, prot. n. 1110 del 27/3.2019, cambio nome dell'Avv. . Determinazioni.
7. Valutazione ed indirizzo della Fondazione Forense di Nola.
8. Proposta carche CdA della Fondazione e nomina.
9. Istanza di rimborso, prot. n. 1017 del 19.3.2019, della al , avv. Determinazioni.
10. Indirizzi per modifica e integrazione Regolamento per il funzionamento del COA. Discussione.
11. Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.
12. Istanze di rateizzo pagamento tasse di iscrizione. Determinazioni.
13. Parere su nomina GOP. Determinazioni.
14. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
15. Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.
16. Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.
17. Esame istanze di sgravio. Determinazioni.
18. Accreditamento Eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.
19. Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.
21. Liquidazione pareri.
22. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
23. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio e per il Patrocinio a spese dello Stato.
24. Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

25. Esame domande Avvocati per deleghe esecuzioni, previste dal D.L. sulla competitività. Determinazioni.

Sono presenti alle ore 15.13 i consiglieri:

Avv. VISONE DOMENICO	Presidente
Avv. NAPOLITANO SONIA	Consigliere Segretario
Avv. LOMBARDI ROSALBA	Consigliere Tesoriere
Avv. ALBARELLA GIULIANA	Consigliere
Avv. AMATUCCI CARMINE	Consigliere
Avv. BARBATO LUCIO	Consigliere
Avv. BARONE CIRO	Consigliere
Avv. BOCCIA FRANCESCO	Consigliere Giovane
Avv. CURCIO RAFFAELE	Consigliere
Avv. MANZI LUIGI	Consigliere
Avv. MIRANDA CATERINA	Consigliere
Avv. MONTANO ROSSELLA	Consigliere
Avv. PANDICO SALVATORE	Consigliere
Avv. PICCOLO MARIO	Consigliere
Avv. SEBASTIANI ANNALISA	Consigliere
Avv. SEPE GIAN VITTORIO	Consigliere
Avv. SESTO CIRO	Consigliere
Avv. TRAVAGLINO SALVATORE	Consigliere
Avv. URRARO ARCANGELO	Consigliere
Avv. VISCOLO MARIA	Consigliere

1) Si passa all'esame del 1° capo all'od.g.: Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta precedente.
2) Si passa all'esame del 2° capo all'o.d.g..: Il Presidente comunica che,
   - la Dott. ssa ha presentato istanza di iscrizione all'albo avvocati al Coa di Nola, il Consiglio approva all'unanimità l'iscrizione;
   - il Dott. Giovanni Notaro, Responsabile GDPR e DPO, per il COA di Nola, vista la scadenza contrattuale, ha presentato istanza per il rinnovo dell'incarico. Il Consiglio rinnova l'incarico alla ComputerLab e riconferma la nomina quale DPO al Dott. Giovanni Notaro;
   - L'Università Unicusano ha presentato una convenzione per il tirocinio anticipato per gli studenti in giurisprudenza. Il Consiglio, visti gli articoli 40 e 41 della Legge n. 247/12, il D.M. n. 70/2016 nonché la Convenzione tra il CNF e la Conferenza Nazionale dei Direttori di Giurisprudenza e Scienze Giuridiche, approva la sottoscrizione;

- L'Associazione Culturale "La Fontana del Villaggio" promuove il Premio "Artisti per la Pace", che si terrà il 03/05/2019 per il quale chiede il patrocinio morale. Il Consiglio delibera all'unanimità di dare il patrocinio morale per tale evento;
- L'Organismo di Mediazione AR promuove un convegno "Mediatori, cittadini, giudici e avvocati: i protagonisti della mediazione", che si terrà il 07/05/2019 per il quale chiede il patrocinio morale. Il Consiglio delibera all'unanimità di dare il patrocinio morale a tale evento.

3) Si passa all'esame del 3° capo all'o.d.g.: relativo alla costituzione delle Commissioni. Il Presidente indica i criteri di partecipazione alle Commissioni prevedendo la partecipazione di tutti i Consiglieri in misura proporzionale ai gruppi. I Consiglieri Curcio, Miranda e Barbato dichiarano di non voler far parte di alcuna Commissione. Alla luce di quanto innanzi detto, il Presidente, raccolte le aspettative di ogni altro singolo Consigliere, propone ai Consiglieri tutti di votare in maniera palese le Commissioni così composte e di seguito indicate. Il COA, preliminarmente, approva le modalità di voto palese.
Il Presidente legge le commissioni ed invita il Consiglio alla nomina dei componenti:
   a. Commissione patrocinio a spese dello stato in materia civile:
   Felice Carbone (Presidente), Rosalba Lombardi, Carmine Amatucci.
   b. Commissione tenuta albi, elenchi, registri e sito istituzionale:
   Salvatore Pandico (Presidente), Sonia Napolitano, Luigi Manzi.
   c. Commissione liquidazione compensi professionali-parcelle in materia civile:
   Francesco Boccia (Presidente), Gian Vittorio Sepe, Maria Viscolo, Ciro Barone
   d. Commissione formazione e accreditamento eventi in materia formativa:
   Viscolo Maria (Presidente), Ciro Sesto, Annalisa Sebastiani.
   e. Commissione informatica:
   Ciro Sesto (Presidente), Salvatore Pandico, Felice Carbone.
   f. Commissione rapporti con la magistratura anche onoraria e redazione protocolli d'intesa – ordinamento giudiziario - osservatorio funzionamento degli uffici del Giudice di Pace: Travaglino Salvatore (Presidente), Albarella Giuliana, Luigi Manzi, Amatucci Carmine.
   g. Commissione coordinamento associazioni forensi:
   Sepe Gian Vittorio (Presidente), Francesco Boccia, Mario Piccolo, Ciro Barone.
   h. Commissione Pratica Forense:
   Albarella Giuliana (Presidente), Rossella Montano, Arcangelo Urraro, Annalisa Sebastiani.
   i. Commissioni rapporti con la Cassa Forense con CNF e con OCF ed enti pubblici:
   Rossella Montano Presidente (Presidente) Salvatore Travaglino, Mario Piccolo.

j. I Consiglieri Piccolo e Barone chiedono di invertire il punto dell'odg trattando prima il punto 7) - 8).

I Consiglieri a maggioranza, con voto palese, eleggono i Consiglieri sopra indicati per ogni singola Commissione.

Il Consiglio delibera all'unanimità di invertire l'ODG.

Il Presidente invita la Consigliera Viscolo a relazionare sui punti 7 e 8 sull'idea maturata sull'indirizzo della Fondazione Scuola Bruniana.

4) Si passa all'esame del 7° capo all'o.d.g. relativo alla valutazione ed indirizzo della Fondazione Forense di Nola.
La Consigliera Viscolo, prende la parola dichiarando quanto segue: "l'indirizzo sarà di cooperazione e collaborazione con il Coa, di una formazione tendenzialmente completa, attraverso corsi di formazione che siano in gradi di rispondere ai dettati normativi auspicando nella sensibilizzazione della classe." Il Consigliere Barbato, prende la parola dichiarando quanto segue: "Il Consigliere Barbato esprime profonda delusione per la relazione svolta sugli indirizzi della Fondazione Forense, manca qualsiasi indicazione programmatica, oserei dire manca completamente la stessa concezione di scuola forense, ciò nella consapevolezza che essa rappresenta lo snodo centrale e, in fieri il volano dell'avvocatura tutta manca, inoltre, qualsiasi indicazione rispetto alla strutturazione della scuola, alla valorizzazione delle risorse agli strumenti, alle risorse e agli obiettivi da raggiungere in maniera sinergica con gli altri protagonisti del territorio. A questo punto la Consigliera Viscolo prende la parola e chiede di verbalizzare quanto segue: "replico a tali presunte mancanze rinviando ad una lettura attenta dello statuto dalla quale emerge che solo a seguito della nomina del CDA si può procedere a tali ulteriori definizioni programmatiche, tutto ciò anche alla luce delle autonomie della Fondazione."

5) Si passa all'esame del 8° capo all'o.d.g.: riguardante la proposta delle cariche del CdA della Fondazione e la relativa nomina.
Il Presidente preso atto della scadenza del CDA della Fondazione Forense, nel ringraziare il Direttore Generale Avv. Boccia Giuseppe e i componenti del CDA, propone, per il rinnovo del CDA della Fondazione Forense, come Direttore Generale l'Avv. Soprano Raffaele.
Il Presidente invita i Consiglieri a votare.
I Consiglieri presenti esprimono tutti voto favorevole tranne il Consigliere Manzi che si astiene.
Il Presidente dichiara eletto per la carica di Direttore della Fondazione Scuola Bruniana l'Avv. Soprano Raffaele.

Il Presidente propone l'Avv. Francesco Franzese come Vice Direttore della Fondazione Forense, Delegato alla formazione continua degli Avvocati.
Il Presidente invita i Consiglieri a votare.
I Consiglieri presenti esprimono tutti voto favorevole tranne il Consigliere Manzi che si astiene.
Il Presidente dichiara eletto per la carica di Vice Direttore della Fondazione Forense l'Avv. Francesco Franzese
Il Presidente propone l'Avv. Aristide Bravaccio come Vice Direttore della Fondazione Forense, Delegato alla formazione degli Praticanti.
Il Presidente invita i Consiglieri a votare.
I consiglieri Visone, Napolitano, Lombardi, Sesto, Viscolo, Montano, Albarella, Sepe, Boccia, Travaglino, Pandico, Urraro esprimono voto favorevole.
I Consiglieri Manzi, Sebastiani Amatucci, Piccolo e Barone si astengono.
I Consiglieri Miranda, Curcio, Barbato esprimono voto contrario.
Il Presidente dichiara eletto per la carica di Vice Direttore della Fondazione Forense l'Avv. Aristide Bravaccio.
Il Presidente propone l'Avv. Angelina Tufano come Segretario della Fondazione Forense.
Il Presidente invita i Consiglieri a votare.
I consiglieri Visone, Napolitano, Lombardi, Sesto, Viscolo, Montano, Albarella, Sepe, Boccia, Travaglino, Pandico, Urraro esprimono voto favorevole.
I Consiglieri Manzi, Sebastiani Amatucci, Piccolo, Barone, Miranda, Curcio e Barbato si astengono.
Il Presidente dichiara eletto per la carica di Segretario della Fondazione Forense l'Avv. Angelina Tufano.
Il Presidente propone l'Avv. Alessandro D'Iorio come Tesoriere della Fondazione Forense.
Il Presidente invita i Consiglieri a votare.
I consiglieri Visone, Napolitano, Lombardi, Sesto, Viscolo, Montano, Albarella, Sepe, Boccia, Travaglino, Pandico, Urraro e Piccolo esprimono voto favorevole.
I Consiglieri Manzi, Sebastiani Amatucci, Barone, Miranda, Curcio e Barbato si astengono.
Il Presidente dichiara eletto per la carica di Tesoriere della Fondazione Forense l'Avv. Alessandro D'Iorio.
Il Consigliere Barbato prende la parola e chiede di verbalizzare quanto segue:
"Il Consiglio dell'Ordine lancia un segnale pessimo all'esterno, contrariamente a quanto affermato dal Presidente secondo il quale le nomine sarebbero immuni da

condizionamenti elettorali, è appena il caso di notare che l'Avv. Aristide Bravaccio meno di un mese fa concorreva per la carica di Consigliere dell'Ordine e la nomina nel CDA della Fondazione assume l'inconfutabile significato di contentino o se si vuole o di ristoro per la mancata elezione, mi permetto di segnalare che le premesse non fanno presagire niente di buono e che evidentemente la nomina dell'Avv. Bravaccio è servita esclusivamente a ristabilire equilibri interni alla maggioranza del Coa del pari di incomprensibile la scelta di penalizzare il genere femminile presente in una sola unità su cinque. Per estrema onestà l'Avv. Barbato precisa di aver chiesto al Presidente e alla maggioranza di consentire l'indicazione di un vicedirettore da intendersi quale segnale di apertura verso la minoranza e in particolar modo quei rappresentanti della minoranza che avendo maturato una buona esperienza nel settore avrebbero potuto conferire un apprezzabile apporto alla Fondazione Forense, prendiamo atto dell'ennesima chiusura e della volontà di privilegiare i candidati appiedati e ci affidiamo alla Provvidenza perché il destino della scuola in futuro prossimo possa essere slegato a perniciose pratiche elettorali." I Consiglieri Curcio e Miranda si associano. Il Consigliere Sesto, interviene e precisa: "alcun nome è stato proposto da alcun altro consigliere in alternativa ai nomi indicati dal Presidente, rileva che ben due membri del CDA all'interno della seduta consiliare hanno ricevuto voto favorevole di quasi tutto il Consiglio compreso il voto dello stesso Consigliere Barbato e che le qualità personali e professionali del collega Bravaccio sono tali da poter assumere la carica di vice direttore al di là della vicenda elettorale." Il Consigliere Curcio nel riportarsi a quanto già dichiarato dal Consigliere Barbato aggiunge quanto segue: "denota e sottolinea, anche in risposta al Consigliere Sesto, che alcun contatto preventivo con il rappresentante del Gruppo Ordine Dinamico in merito all'indicazione del possibile nome è mai avvenuto; si è preferito interagire in via privata per poi non concedere alcuna apertura. Il voto contrario all'Avv. Bravaccio è stato espresso esclusivamente in linea con l'idea di modifica dello statuto concordato con i colleghi Consiglieri che lo scorso anno avevano partecipato alla competizione elettorale con il gruppo Ordine Dinamico, pertanto il voto contrario, non è alla persona ma alla coerenza del principio sulle modifiche dello statuto della Scuola Bruniana." La Consigliera Miranda aderisce alla dichiarazione del Consigliere Curcio. Il Consigliere Travaglino interviene e dichiara: "l'Avv. Bravaccio è stato un giovanissimo Cassazionista ed anche per questo ha le qualità e la competenza per poter ricoprire questa funzione; il fatto di essersi candidato alle precedenti elezioni senza essere eletto, non può rappresentare una limitazione rispetto al contributo che può offrire all'avvocatura nolana."

Il Presidente Avv. Domenico Visone nell'aderire completamente alle considerazioni svolte dai Consiglieri Sesto e Travaglino relative alle qualità professionali dell'avv. Bravaccio Aristide sottolinea anche l'eccellente percorso e l'impegno profuso dallo stesso nell'ambito della politica forense da sempre al servizio dell'avvocatura. Aggiunge: "Non va tralasciato di considerare in proposito che l'Avv. Bravaccio per i meriti innanzi indicati è stato eletto recentemente delegato per l'avvocatura nolana a partecipare al Congresso Nazionale di Catania e quindi alla sessione ulteriore di Roma nei giorni scorsi pertanto risulta assolutamente pretestuosa e figlia di una sterile opposizione l'affermazione dei Consiglieri Barbato e Curcio offensiva del decoro e della professionalità di uno stimato collega quale l'Avv. Bravaccio." Il Consigliere Curcio chiarisce al Presidente di non aver mai voluto ritenere indegno ad assumere la carica assegnata all'Avv. Bravaccio e che non comprende questa inutile strumentalizzazione avendo chiarito nella precedente dichiarazione le motivazioni del voto contrario. L'Avv. Barbato Lucio chiarisce di non aver mai messo in discussione le qualità personali professionali intellettive culturali professionali, morali, sociali, familiari, economiche dell'Avv. Bravaccio l'asserita indegnità che si vuol far discernere dalla dichiarazione di voto contrario innanzi espressa è frutto di una malevola e strumentale interpretazione che ancora una volta si stigmatizza. Il Presidente Avv. Domenico Visone prende atto delle attestazioni di stima rivolte dai colleghi Curcio e Barbato che militano in senso assolutamente contrarie a quelle precedenti.

Il Consigliere Curcio alle ore 18.27 si allontana.

6) Si passa all'esame del 4° capo all'o.d.g. riguardante la rilevazione sulla qualità del servizio reso per l'anno 2018 dal Tribunale e dalla Procura di Nola, prot. n. 978 del 13.3.2019. I Consiglieri completano il prospetto come da allegato al presente verbale.
7) Si passa all'esame del 5° capo all'o.d.g. relativo al Piano Triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2019-2021, obiettivi di accessibilità COA Nola e Nomina del Responsabile di accessibilità.

Il Consiglio

- visto il D.Lgs. n. 82/2005 (CAD), come riformato con D.Lgs. 235/2010;
- letto il "Regolamento di attuazione della legge n. 4/2004 (Disposizioni per favorire l'accesso ai soggetti disabili agli strumenti informatici), per favorire l'accesso dei soggetti disabili agli strumenti informatici" (Dpr 10.03.2005, n. 75), in base al quale è fatto obbligo di "*nominare un responsabile dell'accessibilità da individuare tra il personale dirigenziale in servizio, la cui funzione, in assenza di specifica designazione è svolta dal responsabile dei sistemi informativi*" (art. 9, commi 1 e 3);

- lette le linee guida per i siti web della P.A. in cui si specifica che il Responsabile dell'Accessibilità Informatica costituisce il punto di riferimento dell'Ente per le iniziative connesse al rispetto della Legge n. 4/2004, e la figura individuata per la costante valutazione del livello di accessibilità e di fruibilità del sito web dell'Ente e che, secondo la predetta legge, per "accessibilità" s'intende la capacità dei sistemi informatici, nelle forme e nei limiti consentiti dalle conoscenze tecnologiche, di erogare servizi e fornire informazioni fruibili, senza discriminazioni, anche da parte di coloro che a causa di disabilità necessitano di tecnologie assistite o configurazioni particolari;
- considerato che tali obblighi riguardano i prodotti hardware e software (compresi i siti web) del COA e pertanto è necessario il pieno coinvolgimento del web master del sito istituzionale e della società che ne cura la manutenzione;
- viste le circolari n. 61/2013 del 23.03.2013 e n. 1/2016 del 22.03.2016, dell'Agid (Agenzia per l'Italia Digitale);
- tenuto conto che il documento "Obiettivi di accessibilità per l'anno 2019" del COA, pubblicato sul sito web e con il quale sono stati indicati gli obiettivi di accessibilità per l'anno 2019;
- considerato altresì che per effetto del suddetto DPR n. 75/2005 e del D.Lgs. n. 33/2013, le PP.AA. "Provvedono agli adempimenti previsti con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente", quindi senza nuovi o maggiori oneri a carico delle stesse;

delibera

per tutte le ragioni esposte in premessa, che qui s'intendono integralmente riportate, di nominare il direttore della segreteria, dott. Salvatore Esposito, Responsabile dell'accessibilità e della pubblicazione dei contenuti sul sito, dando atto che lo stesso si avvarrà del supporto tecnico della ditta ComputerLab di Giovanni Notaro che cura la manutenzione del sito istituzionale del COA.

8) Si passa all'esame del 6° capo all'o.d.g. riguardante l'esame della nota, prot. n. 1110 del 27/3.2019, con la quale l'Avv. chiede il cambio del nome da " , " ad " ". Il Consiglio, letta la nota prot. n. 1110 del 27/3.2019 e dell'allegato Decreto del Prefetto di Napoli, delibera il cambio del nome da Avv. ad Avv.

I Consiglieri Sebastiani, Barone, Amatucci, Curcio, Piccolo, Viscolo si allontanano alle ore 18.42.

9) Si passa all'esame del 9° capo all'o.d.g. relativo all'istanza di rimborso, prot. n. 1017 del 19.3.2019, della al avv. . Il Consiglio delibera di convocare l'Avv. per audirla nella prossima seduta consiliare.

10) Si passa all'esame del 10° capo all'o.d.g. riguardante gli indirizzi per modifica e integrazione Regolamento per il funzionamento del COA. Si rinvia.
11) Si passa all'esame del 11° capo all'o.d.g. Non risultano pervenute istanze.
12) Si passa all'esame del 12° capo all'o.d.g. Non risultano pervenute istanze.
13) Si passa all'esame del capo n. 13. Non risultano pervenute istanze.
14) Si passa all'esame del capo n. 14. Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera la cancellazione dal registro dei praticanti di n. 2 richiedenti, la iscrizione nel registro dei praticanti di n. 8 richiedenti, l'iscrizione nell'albo degli avvocati di n. 6 richiedenti, la cancellazione dall'albo degli avvocati di n. 2 richiedenti, ammissioni al giuramento (*Patrocinio Sostitutivo*)di n. 3 praticanti, il rilascio di n. 2 certificati di compiuta pratica forense biennale o di diciotto mesi, e n. 1 certificato di Nulla osta al trasferimento, il tutto come da elenco predisposto dalla segreteria, che viene esaminato dai consiglieri, approvato e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale.
15) Si passa all'esame del capo n. 15. Non risultano pervenute istanze.
16) Si passa all'esame del capo n. 16. Non risultano pervenute istanze.
17) Si passa all'esame del 17° capo all'o.d.g. Non risultano pervenute istanze.
18) Si passa all'esame del capo n. 18 all'o.d.g. Il Consiglio procede all'esame delle **richieste di accreditamento** di progetti formativi. Letta la richiesta di accreditamento:

➢ dell'**Associazione Lions Club Nola "Ottaviano Augusto"** del 29/03/2019 (prot. n. 1138/19)
- per l'evento formativo del 12/04/2019
- verificata la normativa regolamentare vigente;

DELIBERA

di riconoscere n. 2 crediti formativi ai partecipanti del predetto evento formativo.

➢ dell'**Associazione UGP** del 29/03/2019 (prot. n. 1134/19)
- per l'evento formativo del 13/04/2019
- verificata la normativa regolamentare vigente;

DELIBERA

di riconoscere n. 2 crediti formativi ai partecipanti del predetto evento formativo.

Letta la richiesta di accreditamento:

➢ dell'**Associazione UGP di Nola** del 04/04/2019 (prot. n. 1212/19)
- per l'evento formativo del 17/04/2019
- verificata la normativa regolamentare vigente;

DELIBERA

di riconoscere n. 2 crediti formativi ai partecipanti del predetto evento formativo.

19) Si passa all'esame del 19° capo all'o.d.g.: Si rinvia.

20)Si passa all'esame del 20° capo all'o.d.g..: Si rinvia.

21) Si passa all'esame del capo n. 21. Il Consiglio esaminate le istanze di gratuito patrocinio n°176, 177, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 190, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 200, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 216, 217, 221, 222, , 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235/18, 235/19, 236/18, 236/19, 238, 240, 241, 242, 243, 245, 246, 248, 249, 250, 253, 254, 256, 257, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 275, 276, 277, 279, 280, 281, 283, 285, 286, 290, 291, 296, il si allontana, 297, il rientra 298/19 riscontrata, *prima facie*, la esistenza dei requisiti di legge sia in capo agli istanti che ai difensori nominati, le ammette al patrocinio a spese dello Stato.

22)Si passa all'esame del 22° capo all'o.d.g..: Il Consiglio, lette le istanze degli avvocati e li ammette nell'Elenco del gratuito patrocinio. Lette, altresì, l'istanza dell'Avv. : delibera l'iscrizione nell'Elenco dei difensori di ufficio presso il Tribunale dei Minorenni.

23)Si passa all'esame del capo n. 23. Il Presidente relaziona sulla richiesta di autorizzazione alla notificazione ai sensi della legge 21.01.1994 n. 53 presentata dagli Avv. in data 09/04/2019, in data 29/03/2019, in data 02/04/2019. Il Consiglio all'unanimità, vista la legge su richiamata, esaminata l'istanza, rilevato che ricorrono i presupposti di legge, delibera l'autorizzazione a norma dell'art. 7 della legge n.53/94 del predetto Collega ad avvalersi della facoltà di notifica di cui alla legge in epigrafe. Manda alla segreteria per gli adempimenti di legge.-

24)Si passa all'esame del 24° capo all'o.d.g.: Il Consiglio esaminate le istanze degli avvocati per deleghe esecuzioni previste dal D.L. sulla competitività, considerato che è competente ex lege, approva quella presentata dall'Avv.to

Il verbale viene letto ed approvato dai Consiglieri in ogni sua parte.

Alle ore 19.50 non essendovi altri capi da esaminare la seduta è chiusa.-

E' verbale.-

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Sonia Napolitano

IL PRESIDENTE
Domenico Visone