CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 21 LUGLIO 2020

L'anno **2020**, il giorno **21** del mese di **luglio**, nell'aula magna del palazzo ex Università, sita in Piazza G. Bruno a Nola, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 2544 del 17.7.2020, regolarmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

1. Impegno solenne degli Avvocati ex art. 8, legge 31.12.2012, n. 247.
2. Approvazione del verbale seduta COA del 15.07.2020.
3. Comunicazioni del Presidente.
4. Organizzazione segreteria dell'Ordine. Discussione.
5. Esame preventivo per manutenzione ordinaria e straordinaria condizionatori, prot. n. 2496 del 16.07.2020. Determinazioni.
6. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
7. Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.
8. Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.
9. Accreditamento Eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.
10. Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.
12. Liquidazione pareri.
13. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
14. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio e per il Patrocinio a spese dello Stato.
15. Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.
16. Esame domande Avvocati per deleghe esecuzioni, previste dal D.L. sulla competitività. Determinazioni.

Sono presenti alle ore 14,30 i Consiglieri:

Avv. SESTO CIRO	Presidente
Avv. LOMBARDI ROSALBA	Consigliere Tesoriere
Avv. ALBARELLA GIULIANA	Consigliere
Avv. AMATUCCI CARMINE	Consigliere
Avv. BARBATO LUCIO	Consigliere Anziano f.f.
Avv. BARONE CIRO	Consigliere
Avv. CURCIO RAFFAELE	Consigliere

3038

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Avv. MANZI LUIGI	Consigliere
Avv. MIRANDA CATERINA	Consigliere
Avv. PANDICO SALVATORE	Consigliere
Avv. PICCOLO MARIO	Consigliere Giovane f.f. Segretario
Avv. SEBASTIANI ANNALISA	Consigliere Vice-Presidente
Avv. URRARO ARCANGELO	Consigliere

1) Si passa all'esame del 1° capo all'od.g.. Alle ore 15,00 il Consiglio è riunito in seduta pubblica nell'aula magna del palazzo ex Università, per procedere alla cerimonia prevista dall'art. 8 della legge 31.12.2012, n. 247. Si dà atto, come risulta da separato verbale, che i seguenti professionisti, iscritti all'Albo degli Avvocati e negli Elenchi annessi, hanno assunto dinanzi al Consiglio dell'ordine, in pubblica seduta, l'impegno solenne di osservare i relativi doveri, secondo la formula: «*Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i princìpi del nostro ordinamento*»:

ore 15,00

1.
2.
3.
4.
5.
6.

ore 15,45

7.
8.
9.
10.
11.
12.

ore 16,00

13.
14.
15.
16.
17.

3039

18.
19

2) Si passa all'esame del 2° capo all'od.g.: Prende la parola la Consigliera Miranda, la quale annuncia il suo voto contrario all'approvazione del verbale della seduta del 15 luglio 2020 e dichiara: " Pur essendo assente alla scorsa seduta del 15 luglio, sono costretta a rilevare avvenute violazioni di legge da parte del Consiglio che non mi consentono di astenermi dal voto sull'approvazione del verbale del 15 luglio, ma mi costringono a dover votare contro la sua approvazione. Pur consapevole che l'approvazione del verbale da parte del Consiglio deliberante ha solo lo scopo di verificarne e controllarne la rispondenza con la trascrizione e documentazione fatta dal segretario e non quella di rinnovare la manifestazione di volontà a suo tempo espressa a tutti gli effetti dall'organo collegiale, rilevo che il verbale della seduta del 15 luglio 2020, nel quale viene trascritto tutto il verbale del 19 giugno 2020, che a sua volta contiene l'approvazione del verbale dell'11 giugno 2020, è illegittimo; nel verbale del 19 giugno 2020 difatti sono inserite delibere non autonome, non identificabili perché non numerate e facenti parte dell' intero verbale, costituendone unico corpo, non approvato dalla maggioranza dei Consiglieri. Ritengo pertanto che la mancata approvazione di detto verbale alla successiva seduta del 07 luglio 2020, coinvolga necessariamente l'approvazione delle delibere in esso contenute e facenti parte integrante del verbale non avendo le stesse alcuna forma di autonomia rispetto al verbale in cui sono contenute. Sul verbale del 19 giugno 2020, contenuto nel verbale del 15 luglio 2020, osservo quanto segue. Il verbale del 19 giugno 2020, la cui approvazione è mancata alla seduta del successivo consiglio (24 giugno 2020) per rinvio del capo all' o.d.g., alla seduta del 07 luglio 2020 (pag. 3700) non è stato approvato con 9 voti favorevoli, 2 astenuti e 7 contrari. Tale verbale conteneva trascrizione di fatti e circostanze relative al verbale dell'11 giugno 2020, trascrizione che costituisce, pena la inesistenza giuridica, la "forma necessaria" degli atti collegiali in esso contenuti; la verbalizzazione esatta di quanto accaduto nella seduta di Consiglio dell'11 giugno 2020 ha un'efficacia performativa, oltre che descrittiva, in quanto è volta a produrre gli effetti connessi al compimento dell'atto attestato, a darvi forma giuridica, ossia a realizzare quello che - già secondo il codice di Giustiniano - si definiva "instrumentum" necessario dell'atto. Non va passato sotto silenzio difatti, che, neanche dalla lettura del verbale del 19 giugno 2020, così come trascritto durante la seduta consiliare del 15 luglio 2020, emerge ben chiaramente quanto accaduto, quanto trascritto e quanto deliberato nel verbale relativo alla seduta di Consiglio dell'11 giugno 2020. In esso, sul capo 11° all'odg, trattato al capo 5° del verbale,

viene approvata la pratica di gratuito patrocinio n. 356. Nel successivo verbale della seduta del 19 giugno 2020, sul capo relativo all'approvazione del verbale della seduta dell'11 giugno - pag. 2964 - vi sono 2 proposte alla pagina 2972: - La prima, avanzata dal Consigliere Segretario, contiene una proposta di revoca del Gratuito Patrocinio n. 356 da parte dello stesso Consigliere Segretario – quale difensore di fiducia della parte rappresentata che ha proposto istanza al Coa per essere ammessa al Gratuito Patrocinio. Premesso che la eventuale " rinuncia", e non la revoca, dell' istanza sarebbe atto della parte istante e giammai del suo difensore, la proposta del Consigliere Segretario, durante la seduta del 19 giugno, viene votata favorevolmente dai Consiglieri Carbone, Amatucci, Manzi, Travaglino, Montano, Pandico, Barone, Napolitano, Sebastiani e dal Presidente Sesto; esprimono voto contrario i Consiglieri Barbato, Curcio, Miranda, Boccia, Sepe, Visone e Lombardi; si astengono i consiglieri Piccolo e Albarella. Nulla accade pero' a fronte di tale votazione; alcun deliberato viene assunto formalmente a verbale a seguito della votazione. Tanto a conferma che il verbale, nel caso di specie, contiene manifestazione di volontà dell'organo consiliare, trascritte parzialmente o erroneamente, del quale si perdono le tracce in sede di determinazione. Tanto è vero che, a seguire, sempre alla pagina 2972, il Presidente Sesto, noncurante della precedente votazione avvenuta su una proposta del Consigliere Segretario Napolitano, invita a votare su una ulteriore proposta: " espungere i righi del verbale della pagina 2964 dal sestultimo al penultimo "; proposta che è stata votata favorevolmente dai Consiglieri Carbone, Amatucci, Manzi, Travaglino, Montano, Pandico, Barone, Napolitano, Sebastiani e dello stesso Presidente Sesto; votano contrario i Consiglieri Barbato, Curcio, Miranda, Boccia, Sepe, Visone. Nulla si sa dell'espressione di voto della Consigliera Lombardi sul punto. Quanto accaduto durante la seduta dell'11 giugno, così come modificato in sede di approvazione del verbale (seduta del 19 giugno), è chiaro sintomo che il verbale, nel caso di specie, è espressione della volontà dei Consiglieri. Sempre nel verbale del 19 giugno, ritrascritto alla seduta del 15 luglio, vi è altro punto in cui il verbale assume la qualifica di elemento essenziale della volontà collegiale; difatti, non poco rilievo - rispetto alla mancata approvazione del verbale dell' 11 giugno - assumono le dichiarazioni dei Consiglieri Boccia, Sepe e Viscolo, in ordine alla redazione del verbale da parte del Consigliere Pandico, che sostituisce il Consigliere Segretario allontanatosi per la discussione della pratica di gratuito patrocinio n. 356. Quanto accaduto nella seduta del 19 giugno dunque - il cui verbale è stato trascritto alla seduta del 15 luglio - rientra nel caso specifico in cui la verbalizzazione costituisce, pena l'inesistenza giuridica, la "forma necessaria" degli

atti collegiali, specie laddove la verbalizzazione abbia un'efficacia, oltre che descrittiva, volta cioè a produrre gli effetti connessi al compimento dell'atto attestato, a darvi forma giuridica, ossia a realizzare lo scopo dell'atto amministrativo. D'altra parte, con un operazione di voto palesemente illegittima, addi' 19 giugno, il Consiglio ha deliberato la espunzione di 5 righi di verbale della seduta dell'11 giugno, alla pagina n. 2964, che conteneva una delibera assunta a maggioranza dei Consiglieri presenti, senza passare per l'istituto giuridico della revoca del deliberato assunto. Il Consigliere Miranda ritiene che l'esatta individuazione dei fatti accaduti durante la seduta dell' 11 giugno in relazione alla pratica di gratuito patrocinio n. 356 (verbale approvato il 19 giugno e trascritto nuovamente durante la seduta del 15 luglio), ossia la eliminazione totale di una delibera di consiglio avvenuta non attraverso l' istituto giuridico della revoca, ma l' espunzione di tutte le parole costituenti la delibera stessa (peraltro senza che la modifica del verbale dell' 11 giugno venisse posto come capo all' ordine del giorno del consiglio del 19 giugno), manifesta che il verbale del COA della seduta del 19 giugno, lungi dall'assolvere ad una funzione descrittiva, è teleologicamente diretto a garantire la trasparenza delle operazioni di trascrizione del verbale , con la conseguenza che la verbalizzazione - volta in questa prospettiva ad assicurare la "conoscenza" di quanto realmente accaduto - è posta comunque a tutela della correttezza dell'azione amministrativa; esprime pertanto voto contrario all' approvazione del verbale della seduta del 15 luglio 2020".
I consiglieri Barbato e Curcio si associano alla dichiarazione della Consigliera Miranda ed esprimono voto contrario. Il Presidente invita i Consiglieri a votare, esprimono voto favorevole i Consiglieri Sesto, Pandico, Amatucci, Manzi, Piccolo, Barone, Urraro, Lombardi e Sebastiani, mentre votano contrario i Consiglieri Curcio, Barbato e Miranda e, si astiene la Consigliera Albarella. Il Consiglio approva il verbale della seduta del 15.07.2020 con i voti favorevoli dei Consiglieri Sesto, Pandico, Amatucci, Manzi, Piccolo, Barone, Urraro, Lombardi e Sebastiani. Il Consiglio autorizza la pubblicazione, nel sito istituzionale del COA alla pagina "Verbali", del verbale della seduta del 15.07.2020 nella forma che si allega al presente verbale, come predisposto dai Consiglieri Responsabili.
3) Si passa all'esame del 3° capo all'o.d.g..: Il Presidente comunica che, sono pervenute delle note a mezzo pec da parte del Consigliere Segretario Sonia Napolitano e della Consigliera Maria Viscolo, le quali giustificano la loro assenza per l'odierna seduta consiliare.

Il Consigliere Lucio Barbato chiede la verifica del numero legale ed il Presidente verificata l'esistenza del numero legale, alle ore 16,49 sospende la seduta per dieci minuti.

Alle ore 16,59 riprendono i lavori ed a seguito di appello nominale risultano assenti i Consiglieri Barbato e Miranda, mentre sono presenti oltre ai Consiglieri Albarella, Amatucci, Barone, Curcio, Lombardi, Manzi, Pandico, Piccolo, Sebastiani ed Urraro, anche i Consiglieri Gian Vittorio Sepe e Felice Carbone.

4) Il Presidente chiede al Consiglio l'inversione dell'ordine del giorno trattando il capo 5); il Consiglio approva l'inversione dell'ordine all'unanimità. Si passa all'esame del capo n. 5) riguardante l'esame del preventivo per la manutenzione ordinaria e straordinaria dei condizionatori, prot. n. 2496 del 16.7.2020. Il Presidente comunica che è pervenuto un unico preventivo per la manutenzione ordinaria e straordinaria dei climatizzatori da parte della per un importo variabile da per manutenzione ordinaria e straordinaria, oltre iva in caso di sostituzione climatizzatore ed oltre iva per pulizia e sanificazione dei restanti tre climatizzatori. Il Presidente propone al Consiglio di votare sull'unico preventivo pervenuto. Il Consiglio all'unanimità approva il suddetto preventivo.

5) Si passa all'esame del 6° capo all'o.d.g.: Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera:

Iscrizioni **Albo Avv.** n. 1 - *Cancellazioni* **Albo Avv.** n. 2.

Passaggio dall'**Albo** ordinario all'**Elenco Speciale** n. 1.

Passaggio dall'**Elenco Speciale** all'**Albo** ordinario n. 0.

Passaggio dalla **Sez. Spec.le dell'albo per "Avvocati Stabiliti"** all'**Albo** ordinario n. 2.

Iscrizioni **Reg. Prat.** n. 1 - *Cancellazioni* **Reg. Prat.** n. 2.

Passaggio dall'**Elenco Abilitati** al **Reg. Prat. semplici** (Rinunzia al patrocinio) n. 0.

Reiscrizione dal **Reg. Prat. semplici** all'**Elenco Abilitati** n. 0.

Sospensione amministrativa dall'**Albo Avvocati** n. 0.

Sospensione amministrativa dal **Reg. Prat.** n. 0.

N. 0 **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*R.D.L. n. 1578/33*).

N. 1 **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*Patrocinio Sostitutivo*).

Rilascio di n. 8 certificati di **Compiuta pratica forense biennale o di 18 mesi**.

Rilascio di n. 0 certificati di **Compiuta pratica parziale**.

Rilascio di n. 0 **Nulla osta** al trasferimento.

il tutto come da elenco predisposto dalla segreteria, che viene esaminato dai Consiglieri, approvato e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale. Il Consiglio esaminate le istanze dell'Abogado Stella Arena e dell'Abogado Teresa Pacilio li ammette all'unanimità al passaggio dall'albo degli Avv.ti stabiliti a quello ordinario.

6) Si passa all'esame del 7° capo all'o.d.g.: Non sono pervenute istanze.

7) Si passa all'esame del 8°capo all'o.d.g.: Non sono pervenute istanze.

8) Si passa all'esame del 9° capo all'o.d.g.: Non sono pervenute istanze.

9) Si passa all'esame del 10° capo all'o.d.g.: Non sono pervenute istanze.

10) Si passa all'esame dell'11°capo all'o.d.g.: Il Consiglio, su relazione dei Consiglieri Gian Vittorio Sepe, Francesco Boccia e Ciro Barone, liquida i seguenti pareri: a) il parere n.) su richiesta dell'Avv.

: b)

Consiglio approva all'unanimità i suddetti pareri.

11) Si passa all'esame del 12° capo all'o.d.g.: Il Consiglio esaminate le istanze di gratuito patrocinio n

tutte relative all'anno 2020, riscontrata, *prima facie*, la esistenza dei requisiti di legge sia in capo agli istanti che ai difensori nominati, le ammette al patrocinio a spese dello Stato. Alle ore 17,12 si allontana il Consigliere Raffaele Curcio. Si passa all'esame dell'istanza di gratuito patrocinio ed il Consiglio esaminata l'istanza di gratuito patrocinio relativa all'anno riscontrata, prima facie, l'esistenza dei requisiti di legge sia in capo all'istante che al difensore nominato, lo ammette al patrocinio a spese dello Stato. Alle ore 17,15 rientra il Consigliere Raffaele Curcio.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

12) Si passa all'esame del 13° capo all'o.d.g.: Il Consiglio, lette le istanze degli

. li ammette nell'Elenco del gratuito patrocinio. Si passa all'esame del capo n. 14. Il Presidente relaziona sulla richiesta di autorizzazione alla notificazione ai sensi della legge presentata dall'. e dell'. Il Consiglio all'unanimità, vista la legge su richiamata, esaminata l'istanza, rilevato che ricorrono i presupposti di legge, delibera l'autorizzazione a norma dell'art. 7 della legge n.53/94 del predetto Collega ad avvalersi della facoltà di notifica di cui alla legge in epigrafe. Manda alla segreteria per gli adempimenti di legge.

13) Si passa all'esame del 15° capo all'o.d.g. : Non sono pervenute istanze.

14) Si passa all'esame del 4° capo all'o.d.g., come da inversione precedentemente approvata. A seguito di ampia discussione il Consiglio decide di rinviare l'eventuale determinazione alla prossima adunanza.

Alle ore 17,38 non essendovi altri capi da esaminare la seduta è chiusa.
E' Verbale

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
f.f. Mario Piccolo

IL PRESIDENTE
Ciro Sesto