CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23 NOVEMBRE 2021

L'anno **2021**, il giorno **23** del mese di **novembre**, nell'aula magna del palazzo ex Università, sita in Piazza G. Bruno a Nola, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 4252 del 19.11.2021, regolarmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

1. Approvazione del verbale seduta COA del 04.11.2021 e 09.11.2021.
2. Impegno solenne degli Avvocati ex art. 8, legge 31.12.2012, n. 247.
3. Impegno solenne Praticanti Avvocati, art. 8, legge 31.12.2012, n. 247 e art. 9, Decreto 17.3.2016, n. 70.
4. Comunicazioni del Presidente.
5. Esame nota prot. n. 57 dell'8/1/2021, per conferma magistrati che svolgono funzioni semidirettive. Discussione e determinazioni.
6. Ripristino prassi consiliare relativa all'approvazione finale delle delibere consiliari assunte. Discussione e determinazioni.
7. Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.
8. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
9. Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.
10. Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.
11. Esame istanze di sgravio. Determinazioni.
12. Accreditamento eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.
13. Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.
14. Liquidazione pareri.
15. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio.
16. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.
17. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
18. Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.
19. Esame domande Avvocati per deleghe esecuzioni, previste dal D.L. sulla competitività. Determinazioni.
20. Esame richiesta accesso agli atti, prot. n. 661 del 22/02/2021. Determinazioni.

21. Aggiornamento sito istituzionale. Discussione e determinazioni.
22. Caricamento dati contabili del 2021 nel programma di contabilità del COA. Conferimento incarico e determinazione compenso. Discussione e determinazioni.
23. Nomina responsabile ex lege n.147/2021. Discussione e determinazioni.
24. Recupero morosità, affidamento a società e/o enti specializzati. Approvazione avviso pubblico, provvedimenti consequenziali. Discussione e determinazioni.
25. Creazione sala avvocati e sala studio. Discussione e determinazioni.
26. Acquisto scaffalatura sala Consiglio dell'Ordine. Discussione e determinazioni.
27. Acquisto tablet per consentire ai colleghi la redazione note di udienza. Discussione e determinazioni.
28. Potenziamento della linea wi-fi e creazione hot spot per 100 utenti. Discussione e determinazioni.
29. Sistema prenotazione Tribunale e G.d.P. Nola e Sant'Anastasia. Discussione e determinazioni.
30. Determinazione spese di istruttoria pratiche per recupero morosità. Discussione e determinazioni.
31. Acquisto computer portatile di ultima generazione per la verbalizzazione delle sedute del COA, con sistema di digitazione vocale. Discussione e determinazioni.
32. Richiesta prot. n. 4235 del 18/11/2021, convenzione Demetra formazione. Discussione e determinazioni.
33. Formattazione dei PC dell'Ordine e acquisto antivirus. Discussione e determinazioni.
34. Aggiornamento Albo Professionale degli iscritti al Consiglio Ordine degli Avvocati di Nola. Integrazione commissione. Discussione e determinazioni.
35. Mozioni, interpellanze, interrogazioni.

Sono presenti alle ore 15:24 i Consiglieri:

Avv. SESTO CIRO	Presidente
Avv. NAPOLITANO SONIA	Consigliere Segretario
Avv. MANZI LUIGI	Consigliere Tesoriere
Avv. ALBARELLA GIULIANA	Consigliere
Avv. AMATUCCI CARMINE	Consigliere
Avv. BARBATO LUCIO	Consigliere
Avv. BARONE CIRO	Consigliere

Avv. CARBONE ANGELO Consigliere
Avv. CARBONE FELICE Consigliere
Avv. CURCIO RAFFAELE Consigliere
Avv. MONTANO ROSSELLA Consigliere
Avv. PANDICO SALVATORE Consigliere Giovane
~~Avv. SEBASTIANI ANNALISA Consigliere Vicepresidente~~
Avv. TRAVAGLINO SALVATORE Consigliere
Avv. URRARO ARCANGELO Consigliere
Avv. VISCOLO MARIA Consigliere
Avv. VISONE DOMENICO Consigliere Anziano

Il Presidente inverte l'odg trattando prima il punto 2 vista la presenza dei giuranti.
E' presente alle ore 15:26 il Consigliere Piccolo Mario.

1) Si passa all'esame del 2° capo all'od.g.. Alle ore 15:30 il Consiglio è riunito in seduta pubblica, per procedere alla cerimonia prevista dall'art. 8 della legge 31.12.2012, n. 247.

Il Presidente procede a rilevare la presenza dei professionisti convocati per la seduta consiliare odierna, con invito inviato dal COA, alle mail dagli stessi indicate. Si dà atto della identificazione dei professionisti e della presenza dei convocati e dell'assenza dell'Avv. come risulta da separato verbale.

Si dà atto, come risulta da separato verbale, che i seguenti professionisti, iscritti all'Albo degli Avvocati e negli Elenchi annessi, hanno assunto dinanzi al Consiglio dell'Ordine, in pubblica seduta, l'impegno solenne di osservare i relativi doveri, secondo la formula: «*Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i princìpi del nostro ordinamento*»:

1. Avv.
2. Avv.
3. Avv.
4. Avv.
5. Avv.
6. Avv.
7. Avv.

Il Presidente ripete l'appello nominale per registrare la presenza dei Consiglieri.

Sono presenti i Consiglieri:

Avv. SESTO CIRO	Presidente
Avv. NAPOLITANO SONIA	Consigliere Segretario
~~Avv. MANZI LUIGI~~	~~Consigliere Tesoriere~~
Avv. ALBARELLA GIULIANA	Consigliere
Avv. AMATUCCI CARMINE	Consigliere
Avv. BARONE CIRO	Consigliere
Avv. CARBONE ANGELO	Consigliere
Avv. CARBONE FELICE	Consigliere
Avv. CURCIO RAFFAELE	Consigliere
Avv. MONTANO ROSSELLA	Consigliere
Avv. PANDICO SALVATORE	Consigliere Giovane
Avv. PICCOLO MARIO	Consigliere
Avv. SEBASTIANI ANNALISA	Consigliere Vicepresidente
Avv. TRAVAGLINO SALVATORE	Consigliere
Avv. URRARO ARCANGELO	Consigliere

Sono assenti i Consiglieri:

Avv. BARBATO LUCIO	Consigliere alle ore 15:59
Avv. VISCOLO MARIA	Consigliere alle ore 16:00
Avv. VISONE DOMENICO	Consigliere Anziano alle ore 16:00

Il Presidente prosegue la trattazione passando al punto 3.

2) Si passa all'esame del 3° capo all'od.g.. Alle ore 16:00 il Consiglio è riunito in seduta pubblica, per procedere alla cerimonia prevista dall'art. 8 della legge 31.12.2012, n. 247 e art. 9, Decreto 17.3.2016, n. 70.

Il Presidente procede a rilevare la presenza dei professionisti convocati per la seduta consiliare odierna, con invito inviato dal COA, alle mail dagli stessi indicate. Si dà atto della identificazione dei professionisti e della presenza dei convocati e dell'assenza dell'Avv. come risulta da separato verbale.

Si dà atto, come risulta da separato verbale, che i seguenti Praticanti Avvocati, iscritti nell'Elenco dei praticanti abilitati al patrocinio sostitutivo, allegato al Registro dei praticanti, hanno assunto dinanzi al Consiglio dell'Ordine, in pubblica seduta, l'impegno solenne di osservare i relativi doveri, secondo la formula: «*Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale,*

mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Praticante Avvocato per i fini della giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i princìni del nostro ordinamento»:

1. Dott.
2. Dott.
3. Dott.
4. Dott.
5. Dott.ssa
6. Dott.ssa
7. Dott.ssa
8. Dott.ssa
9. Dott.ssa .

3) Si passa all'esame del 1° capo all'od.g..

Il Presidente ripete l'appello nominale per registrare la presenza dei Consiglieri.

Sono presenti i Consiglieri:

Avv. SESTO CIRO	Presidente
Avv. NAPOLITANO SONIA	Consigliere Segretario
Avv. MANZI LUIGI	Consigliere Tesoriere
Avv. ALBARELLA GIULIANA	Consigliere
Avv. AMATUCCI CARMINE	Consigliere
Avv. BARBATO LUCIO	Consigliere
Avv. BARONE CIRO	Consigliere
Avv. CARBONE ANGELO	Consigliere
Avv. CARBONE FELICE	Consigliere
Avv. CURCIO RAFFAELE	Consigliere
Avv. MONTANO ROSSELLA	Consigliere
Avv. PANDICO SALVATORE	Consigliere Giovane
Avv. PICCOLO MARIO	Consigliere
Avv. SEBASTIANI ANNALISA	Consigliere Vicepresidente
Avv. TRAVAGLINO SALVATORE	Consigliere
Avv. URRARO ARCANGELO	Consigliere
Avv. VISCOLO MARIA	Consigliere
Avv. VISONE DOMENICO	Consigliere Anziano

Il Presidente invita a votare l'approvazione del verbale della seduta del 04.11.2021.

Il Consigliere Visone dichiara testualmente: "in relazione all'approvazione del verbale del 04/11/2021 manca la parte in cui nell'ambito della mozione il Consigliere Visone chiedeva cosa intendessero fare i destinatari della mozione in conseguenza dell'asserito smarrimento. La risposta è stata quella di procedere alla denuncia di smarrimento e quindi alla ricostruzione del verbale. Verbale alla pagina 3606, prima della chiusura della discussione del punto."

Il Consigliere Segretario dà lettura della dichiarazione.

Il Consigliere Travaglino testualmente dichiara: "chiedo che il Consigliere Tesoriere verifichi i costi di un programma di audio scrittura pubblicizzato anche in questi giorni, denominato CABALO ed eventualmente appostare nel redigendo bilancio di revisione le somme per acquistarlo al fine di rendere più agevole il lavoro del Segretario verbalizzante e dirimere ogni contestazione in ordine al contenuto del verbale che viene redatto."

Il Presidente dichiara testualmente: "ritenuto che la contestazione non è fondata in quanto non riporta chi avrebbe detto cosa e, in ogni caso, rilevo di aver risposto con dichiarazioni virgolettate a pagina 3605 e ritengo che il verbale debba essere approvato così come è e invito a votare."

Il Consigliere Visone dichiara testualmente: "ho ben specificato chi era stato a pronunciare l'affermazione mancante nel verbale del 04/11/2021 cioè i destinatari della mozione: il legale rappresentante e il Consigliere Segretario. Le parole furono pronunciate dal legale rappresentante e condivise dal Consigliere Segretario per tale motivo preannuncia sin da ora il proprio voto contrario all'approvazione del verbale del 04/11/2021."

Il Presidente invita a votare per alzata di mano.

Esprimono voto contrario i Consiglieri Visone, Viscolo, Curcio e Barbato.

Si astengono i Consiglieri Barone e Sebastiani.

Sono favorevoli tutti gli altri Consiglieri.

Il Consiglio, con dodici voti favorevoli, approva il verbale della seduta del 04.11.2021.

Il Presidente invita a votare l'approvazione del verbale della seduta del 09.11.2021 per alzata di mano.

Si astengono i Consiglieri Curcio e Visone.

Esprimono voto contrario i Consiglieri Barbato e Viscolo.

Sono favorevoli tutti gli altri Consiglieri.

Il Consiglio, a maggioranza con quattordici voti favorevoli, approva il verbale della seduta del 09.11.2021.

Il Consiglio autorizza la pubblicazione, nel sito istituzionale del COA alla pagina "Verbali", dei verbali della seduta del 04/11/2021 e del 09/11/2021 nella forma che si allega al presente verbale, come predisposto dai Consiglieri Responsabili.

4) Si passa all'esame del 4° capo all'o.d.g.:

Il Presidente esprime gli auguri agli Avv.ti Felice Napolitano e Olga Izzo per le nomine ricevute. Il Consiglio si associa.

Il Consigliere Carbone Felice auspica che la nomina dell'Avv. Felice Napolitano, quale Tesoriere, e dell'Avv. Olga Izzo, all'osservatorio nazionale in materia di previdenza, segni un primo passo verso la composizione della conciliazione della sezione AIGA di Nola.

Il Consiglio si associa.

Il Vicepresidente Sebastiani chiede di intervenire in merito alla costituenda Commissione per rendere edotto l'assise consiliare del lavoro svolto.

Il Consigliere Segretario dà lettura del lavoro della Commissione che di seguito si riporta: "La Commissione regolarmente costituita prende atto, preliminarmente, della comunicazione del CNF del 30.09.21 e della costituzione del Comitato presso il CNF ex art. 13 D.M. n. 11/2015, proponendo al Consiglio di adempiere alle richieste in essa contenute e di seguito specificate.

La Commissione ha proceduto alla valutazione delle seguenti proposte:

1.- Indicazione del nominativo del referente della costituita commissione consiliare, da indicare nella persona del Consigliere Annalisa Sebastiani come da delibera del 9.11.21;

2.- creazione di un indirizzo pec, da parte del Consiglio dell'Ordine, dedicata alla comunicazione di ogni istanza relativa alla richiesta di specializzazione da parte degli iscritti del COA di Nola;

3.- comunicazione tramite newsletter dell'avvenuta costituzione della Commissione, indicando la relativa pec, allegando parte delle disposizioni normative pertinenti e la modulistica;

4.- si propone al Consiglio, altresì, di procedere, a far data da oggi, all'inserimento tra i capi ordinari dell'ordine del giorno la voce "specializzazioni per comprovata esperienza ex art. 13 D.M. n. 144/2015 e successive modifiche".

5.-Si prende atto della richiesta di valutazione per il riconoscimento delle specializzazioni per comprovata esperienza pervenuta al n. prot 4142 del 22.11.21 da parte dell'Avvocato si propone al Consiglio di rinviarne la valutazione in attesa degli adempimenti su indicati."

Il Presidente preso atto di quanto relazionato fa presente che porterà all'ordine dell'odg quanto richiesto dal Consigliere Referente.
Il Consigliere Urraro dichiara testualmente: "Invito ad attendere lo scioglimento della riserva del TAR Lazio sul ricorso presentato sul D.M. n. 144/2015, come modificato dal D.M. n. 163/2020, ritenendo una scelta prudente attendere gli esiti che arriveranno da qui a poco."
Il Presidente ritiene di dover comunque osservare gli obblighi che derivano al COA per legge e quindi di dover andare avanti nella direzione intrapresa.
Il Consigliere Curcio chiede al Presidente testualmente: "di avere esaustiva risposta in merito alle prerogative della Sua carica, in particolare sulla possibilità di poter inoltrare pareri CNF (vedi nota 3955/2021) ovvero richiesti agli organi direttivi del Tribunale (vedi nota 3986/2021), impegnando il nome del Consiglio senza una preventiva discussione o deliberazione."
Il Presidente si riserva di rispondere all'ultimo punto all'odg.
Il Consigliere Curcio chiede testualmente al Presidente: "motivazione in merito al capo n. 35 considerato che lui stesso alcune sedute fa aveva dichiarato che per prassi le mozioni andavano richieste obbligatoriamente appena dopo le comunicazioni del Presidente, tanto da impedire e rigettare una mozione del Consigliere Anziano."
La Consigliera Viscolo fa rilevare testualmente: "in aggiunta a quanto significato dal Consigliere Curcio che già in passato agli inizi dell'anno 2021 il rappresentante legale aveva chiesto parere al CNF sulla possibilità di procedere all'iscrizione dell'Avv. senza riportare nella richiesta del parere l'intera vicenda, il CNF correttamente riscontrò intestando al COA in quanto l'unico organo deputato a richiedere quesiti pareri ed interrogazioni."
Il Presidente dichiara che risponderà ad entrambi i Consiglieri a fine seduta.
Il Consigliere Barbato chiede di intervenire.
Il Presidente chiede al Consigliere Barbato di fare l'intervento, per lui mozione, alla fine della seduta per non bloccare i lavori consiliari; pertanto non essendo stato completato l'intervento, invita il Consigliere Segretario a non riportarlo.
Il Consigliere Segretario dà lettura di quanto verbalizzato.
5) Si passa all'esame del 5° capo all'o.d.g.
Il Presidente propone al Consiglio di rinviare il punto in attesa di approfondimenti sulla nota prot. n. 57 dell'8/1/2021, per la conferma di magistrati che svolgono funzioni semidirettive.
Il Consigliere Curcio chiede al Presidente testualmente: "perchè è stato posto tale argomento all'odg se il Presidente non fosse preparato ad argomentare in merito.

Considerata anche la precedente risposta del Presidente alle mozioni proposte che non meritano ulteriori commenti abbandona la seduta consiliare alle ore 17:28."
Il Presidente comunica di aver avuto un imprevisto e di non aver potuto valutare compiutamente quanto messo all'odg quattro giorni fa."
Il Consigliere Visone chiede: "di quali approfondimenti si necessiti."
Il Consigliere Felice Carbone chiede in merito di ripristinare la prassi esistente durante la consiliatura Visone e la Commissione del Consigliere Barbato acquisendo dati statistici prima della valutazione.
Il Consigliere Barbato dichiara testualmente: "preso atto dell'impedimento del Presidente della durata di mesi dieci e giorni quindici, atteso che la nota è dell'08/01/2021, preso atto che anche da altre situazioni che si ripercuotono negativamente sulle attività del Consiglio, che il Presidente soffre lunghi impedimenti chiede se prima dell'impedimento sia stata svolta la istruttoria necessaria alla valutazione dell'argomento posto all'odg."
Il Presidente propone di rinviare.
Il Consigliere Piccolo Mario si allontana alle ore 17:37.
Il Presidente invita a votare per alzata di mano.
Esprimono voto contrario i Consiglieri Barbato, Viscolo e Visone, tutti gli altri Consiglieri sono favorevoli.
Il Consigliere Visone detta la Sua dichiarazione di voto: "Esprimo voto contrario perché il prolungarsi del deliberato potrebbe comportare problemi in sede di Consiglio Giudiziario che deve necessariamente acquisire il nostro parere."
La Consigliera Viscolo dichiara testualmente: "mi associo alle dichiarazioni dei Consiglieri Barbato e Visone ritenendomi mortificata per il sollecito ricevuto dalla Corte D'Appello."
Il Consiglio delibera a maggioranza il rinvio.
6) Si passa all'esame del 6° capo all'o.d.g.
Il Presidente propone al Consiglio di ripristinare la prassi consiliare relativa all'approvazione finale delle delibere e del verbale così come assunte negli anni precedenti, dando rilettura e approvazione punto per punto fino all'approvazione del nuovo regolamento.
Il Consigliere Segretario dà lettura di quanto dichiarato dal Presidente.
Alle ore 17:45 si allontana il Consigliere Urraro.
La Consigliera Viscolo dichiara testualmente: "stante la rilettura del precedente passaggio che comprenderebbe l'approvazione del verbale e delle delibere mentre all'odg si discute solo delle delibere chiede chiarimenti o correzioni."

Il Consigliere Barbato dichiara testualmente: "ritengo che la proposta così come formulata sia inattuabile atteso che non è mai istituita la numerazione delle delibere."
Il Consigliere Pandico chiede di rinviare il punto.
Il Presidente invita a votare per alzata di mano sulla proposta del Consigliere Pandico.
Il Consigliere Carbone Angelo chiarisce che l'iter logico che porta alla delibera è un solo corpo con l'atto deliberativo, pertanto non esiste scissione tra delibera e ragionamento che sono un corpo, pertanto va regolamentato.
Il Consiglio delibera all'unanimità di rinviare il punto.
7) Si passa all'esame del 7° capo all'o.d.g.. Si rinvia.
8) Si passa all'esame dell'8° capo all'o.d.g..
Il Presidente invita il Consigliere Segretario a leggere l'elenco predisposto dalla segreteria. Il Consigliere Segretario ne dà lettura.

Iscrizioni **Albo Avv.** n. 2 - *Cancellazioni* **Albo Avv.** n. 8

Passaggio dall'**Albo** ordinario all'**Elenco Speciale** n. 0

Passaggio dall'**Elenco Speciale** all'**Albo** ordinario n. 0

Passaggio dalla **Sez. Spec.le dell'albo per "Avvocati Stabiliti"** all'**Albo** ordinario n. 1

Iscrizioni **Reg. Prat.** n. 9 - *Cancellazioni* **Reg. Prat.** n. 3

Passaggio dall'**Elenco Abilitati** al **Reg. Prat. semplici** (Rinunzia al patrocinio) n. 1

Reiscrizione dal **Reg. Prat. semplici** all'**Elenco Abilitati** n. 0

Sospensione amministrativa dall'**Albo Avvocati** n. 3

Sospensione amministrativa dal **Reg. Prat.** n. 0

N. 0 **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*R.D.L. n. 1578/33*).

N. 3 **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*Patrocinio Sostitutivo*).

Rilascio di n. 30 certificati di **Compiuta pratica forense di 18 mesi**.

Rilascio di n. 1 certificato di **Compiuta pratica parziale**.

Rilascio di n. 1 **Nulla osta** al trasferimento.

Nessun autorizzazione al rilascio di Tesserino di Segretario di studio.

A seguito della elencazione il Presidente invita a votare per alzata di mano.
Sono favorevoli tutti i Consiglieri tranne i Consiglieri Barbato e Carbone Felice che si astengono.

Il Presidente al momento della votazione rileva che non è presente il Consigliere Visone.

Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera di approvare il suddetto elenco, a maggioranza, il tutto come predisposto dalla segreteria, che viene esaminato dai Consiglieri, e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale.

Alle ore 18:04 si allontana la Consigliera Montano. Il Presidente rileva che è rientrato il Consigliere Visone.

9) Si passa all'esame del 9° capo all'o.d.g.. Si rinvia.

10) Si passa all'esame del 10° capo all'od.g.. Si rinvia.

11) Si passa all'esame dell'11° capo all'o.d.g.. Si rinvia.

12) Si passa all'esame del 12° capo all'o.d.g..

Il Presidente invita il Referente a relazionare.

Il Consigliere Referente Viscolo relaziona sulle seguenti **richieste di accreditamento** di progetti formativi di:

- **Unione Regionale** nota prot. n. 4077/21 del 09/11/2021

  La Commissione esprime parere favorevole motivato per il riconoscimento di 3 crediti.

Il Presidente invita a votare per alzata di mano.

Nessun voto contrario. Si astengono i Consiglieri Manzi e Carbone Felice.

Il Consiglio letta la richiesta di accreditamento:

- dell'Unione Regionale del 09/11/2021 (prot. n. 4077/21)
- per l'evento formativo 25/11/2021
- verificata la normativa regolamentare vigente;

DELIBERA

a maggioranza, di riconoscere n. 3 crediti formativi ai partecipanti del predetto evento formativo.

- **Camera Penale** nota prot. n. 4076/21 del 09/11/2021.

  La Commissione propone di rinviare.

Il Consiglio preso atto delle dichiarazioni della Commissione delibera di rinviare.

- **Camera Civile e Camera Penale** nota prot. n. 3992/21 del 05/11/2021.

La Commissione esprime parere favorevole per il riconoscimento del patrocinio morale.

Il Consiglio letta la richiesta di accreditamento:

- di Camera Civile e Camera Penale del 05/11/2021 (prot. n. 3992/21)
- per l'evento formativo del 10/12/2021
- verificata la normativa regolamentare vigente;

DELIBERA

di riconoscere il patrocinio morale al predetto evento formativo.

- **Telethon** nota prot. n. 4081/21 del 10/11/2021.

La Commissione propone di rinviare.

Il Consiglio delibera di rinviare.

- **Aiga** nota prot. n. 4140/21 del 12/11/2021.

La Commissione esprime parere favorevole motivato per il riconoscimento di 3 crediti.

Il Consiglio letta la richiesta di accreditamento:

- dell'**Associazione Aiga** del 12/11/2021 (prot. n. 4140/21)
- per l'evento formativo del 25/11/2021
- verificata la normativa regolamentare vigente;

DELIBERA

di riconoscere n. 3 crediti formativi ai partecipanti del predetto evento formativo.

- **Comitato CPO** nota prot. n. 4199/21 del 16/11/2021.

La Commissione esprime parere favorevole motivato per il riconoscimento di 3 crediti.

Il Consiglio letta la richiesta di accreditamento:

- del **Comitato CPO** del 16/11/2021 (prot. n. 4199/21)
- per l'evento formativo 25/11/2021
- verificata la normativa regolamentare vigente;

DELIBERA

di riconoscere n. 3 crediti formativi ai partecipanti del predetto evento formativo.

Il Presidente invita il Referente a relazionare.

Il Consigliere Referente relaziona sull'istanza relativa all'**esonero dai crediti formativi,** nota prot. n. 2826/21, dell'Avv ed esprime parere favorevole motivato per l'esonero totale dai crediti formativi per l'anno 2021.

Il Consiglio

- letta l'istanza dell'Avv. del 14/07/2021 (prot. n. 2826/21) integrata con nota prot. n. 4241/21;
- verificato che la predetta professionista chiede l'esonero **per i motivi di salute come in istanza**;
- letta la normativa in materia;

DELIBERA

di riconoscere l'**esonero totale** per l'anno 2021 dall'obbligo di formazione continua.

Il Vicepresidente Sebastiani dichiara testualmente quanto segue:

"Prendo spunto dall'invito del Consigliere Felice Carbone, richiamando il senso ed i compiti assunti dal Consiglio dell'ordine degli Avvocati e la necessità prioritaria di offerta dei servizi per lo svolgimento della professione agli iscritti.

Ebbene uno dei servizi prioritari da offrire agli iscritti, mia grande preoccupazione, è la garanzia dell'offerta formativa, nostro obbligo come Consiglio e nostro obbligo (anche deontologico) come avvocati, che allo stato non viene offerta, e da molto tempo; ritengo e spero che tutti i Consiglieri siano d'accordo.

A tal proposito è necessario ricordare che lo Statuto, che regola il funzionamento della Fondazione, prevede che il Direttore comunichi e relazioni al COA l'indirizzo formativo con programmazione annuale a cui consegue delibera consiliare che valuti e approvi lo stesso, con eventuali indicazioni ed integrazioni da parte del COA, un'attività questa che ha un termine annuale, tanto non solo per permettere di avere un programma di formazione professionale da offrire ma anche da strutturare con contezza per meglio armonizzare con ulteriori offerte formative proposte anche da altri soggetti, assicurandone così il regolare svolgimento e l'alta qualità, evitando così anche la contemporaneità di più eventi.

Ritengo sia arrivato il momento di intervenire su questo vuoto, ingiusto e inspiegabile a mio avviso.

E' necessario eliminare, ancora, questo scollamento che avvertiamo tra COA, Scuola Bruniana, avvertito anche dagli iscritti, ed anche con la Commissione formazione, garantendo solo così una già certa collaborazione costruttiva.

Auspico che questa mia richiesta sia condivisa da tutti, non potendo in alcun modo pensare che tale mancanza non smuova l'animo di tutti i Consiglieri, per cui ti chiedo Presidente a breve di procedere alla richiesta di invio del programma formativo stilato dalla Fondazione e della predisposizione di un incontro tra membri del CDA e Consiglieri per costruire il prossimo futuro formativo. Grazie"

Il Presidente replica dichiarando testualmente: "in data odierna era all'odg del CDA della Fondazione e sarà portato all'attenzione del Consiglio."

13) Si passa all'esame del 13° capo all'o.d.g..

Il Presidente invita il Referente a relazionare.

Il Consigliere Referente Albarella relaziona sulla istanza presentata dalla Dott.ssa ed esprime parere negativo atteso che il termine per prendere le presenze è il 10/11/2021.

Il Presidente invita a votare per alzata di mano.

Non vi sono voti contrari o astenuti.

Il Consiglio, verificata la normativa vigente in materia di praticantato forense, considerato che sussistono i presupposti delibera di rigettare all'unanimità la richiesta della Dott.ssa

14) Si passa all'esame del 14° capo all'o.d.g..

Il Presidente invita il Consigliere Referente Barone a relazionare sulle istanze.

Il Consigliere Barone relaziona sulle istanze dell'Avv. e dell'Avv. ed esprime parere favorevole motivato per entrambi.

Il Presidente invita a votare per alzata di mano.

Sono favorevoli tutti i Consiglieri.

Il Consiglio, su relazione del Consigliere Barone, liquida i seguenti pareri:

a) il parere n. 18/2021 su richiesta dell'Avv.
b) il parere n. 20/2021 su richiesta dell'Avv.

Il Consiglio, all'unanimità, liquida gli innanzi elencati pareri.

15) Si passa all'esame del 15° capo all'o.d.g.. Si rinvia

16) Si passa all'esame del 16° capo all'o.d.g..

Il Presidente invita a procedere all'esame delle istanze di iscrizione nell'elenco per il Patrocinio a spese dello Stato. Il Presidente chiede al Consigliere Segretario di leggere i nominativi dei colleghi che hanno presentato istanza.

Il Consigliere Segretario dà lettura dell'istanza dell'Avv.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Non vi sono voti contrari o astenuti.

Al momento del voto il Presidente rileva l'assenza del Consigliere Barbato il quale rientra dopo la votazione.

Il Consiglio, letta l'istanza dell'Avv. all'unanimità l'ammette nell'Elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.

Il Consigliere Segretario si allontana alle ore 18:30.

Il Consigliere Pandico nella qualità di Consigliere con minore anzianità d'iscrizione all'Albo assume la funzione di Segretario F.F. e inizia a verbalizzare alle ore 18:30

17) Si passa all'esame del 17° capo all'o.d.g..

Il Presidente invita il Consigliere referente a relazionare.

Il Consiglio Referente Amatucci relaziona sulle istanze ed esprime parere favorevole motivato.

Il Presidente invita a votare per alzata di mano.

Non vi sono voti contrari o astenuti.

Il Consiglio esaminate le istanze di gratuito patrocinio nn.

, riscontrata, *prima facie*, la esistenza dei requisiti di legge sia in capo agli istanti che ai difensori nominati, le ammette al patrocinio a spese dello Stato.

18) Si passa all'esame del 18° capo all'o.d.g.. Si rinvia

19) Si passa all'esame del 19° capo all'o.d.g..

Il Presidente invita il Consigliere Segretario F.F. a leggere i nominativi dei colleghi che hanno presentato istanza.

Il Consigliere Giovane Segretario F.F. dà lettura delle istanze degli Avv.ti

Il Presidente invita a votare per alzata di mano.

Sono favorevoli tutti i Consiglieri.

Il Consiglio esaminate le istanze degli Avv.ti a per deleghe ed esecuzioni previste dal D.L. sulla competività, considerato che è competente ex lege, le approva.

Alle ore 18:36 si allontana il Consigliere Lucio Barbato

20) Si passa all'esame del 20° capo dell'o.d.g..

Il Presidente invita il Consigliere Pandico, Segretario F.F. a relazionare sulla richiesta di accesso agli atti, prot. n. 661 del 22/02/2021.

Il Consigliere Pandico Segretario F.F. fa rilevare che in data 22/02/2021 alle ore 12:08:32 perveniva dall'indirizzo pec: all'indirizzo pec: ordineavvocatinola@legalmail.it nota assunta a prot. n. 661/2021 del 22/02/2021 con la quale l'Avv. inviava richiesta di accesso agli atti amministrativi

con la quale chiedeva ai sensi dell'art. 22 e seguenti della legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni di poter esercitare il diritto di accesso in visione e anche estrazione di copia dell'elenco dei nominativi dei praticanti avvocati registrati presso Codesto Ordine a carico dell'Avv. del foro di Nola nonché chiedeva attestazione da parte del COA circa la effettiva registrazione dell'Avv. se posta in passato come praticante a carico dell'Avv. del foro di Nola oppure dell'Avv. .

L'Avv. motivava la sua richiesta di accesso agli atti in quanto vi è la pendenza di diversi giudizi tra la stessa e l'Avv. a seguito di pareri di conformità rilasciati in precedenza da Codesto Ordine inerente le parcelle professionali presentate dall'Avv.

A seguito della richiesta avanzata dall'Avv. il Presidente dava incarico alla Segreteria dell'Ordine ai sensi di legge di notiziare l'Avv. e l'Avv. della richiesta di accesso agli atti presentata dall'Avv. inviandone nota per conoscenza anche a quest'ultima.

La Segreteria del COA ottemperava mediante invio di nota assunta a prot. n. 1831/2021 del 07/05/2021 agli indirizzi pec: e e regolarmente pervenuta nonché a mezzo racc.ta a.r. all'Avv. in quanto quest'ultima non essendo più iscritta nell'albo di Codesto Ordine in quanto cancellata con delibera del 22/12/2020 si provvedeva all'invio mediante racc.ta a.r.

Nella nota assunta a prot. n. 1831/2021 del 07/05/2021 veniva indicato: *"S'invia la presente comunicazione, ai sensi dell'art. 3, D.P.R. 12/04/2006, n. 184 e dell'art. 22, co. 1, lett. c), della legge n. 241/1990, al fine di consentire di esplicitare, entro dieci giorni dalla ricezione della presente comunicazione, eventuali ragioni di opposizione al rilascio degli atti e delle informazioni richieste".*

In data 17/05/2021 alle ore 10:58:28 perveniva dall'indirizzo pec: all'indirizzo pec: ordine avvocatinola@legalmail.it nota assunta a prot. n. 1969/2021 del 17/05/2021 con la quale

Invece nessuna comunicazione perveniva a Codesto Ordine dall'Avv.
nonostante la regolarità della notifica in relazione alla richiesta di accesso agli atti avanzata dall'Avv.
Il Presidente dopo la relazione del Consigliere Pandico, Segretario F.F. chiede se ci sono interventi sul punto. Nessun intervento vi è al riguardo.
Il Presidente invita a votare per alzata di mano.
Non vi sono voti contrari o astenuti.
Il Consiglio, all'unanimità,
Rilevato che ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 241/1990, l'accesso ai documenti posseduti presso un P.A. non è consentito a chiunque ne avanza richiesta, ma solo per determinate categorie, ovvero, a soggetti interessati; rilevato inoltre che i soggetti interessati ai sensi della Legge n. 241/1990 sono i soggetti privati, compresi quelli portatori di interessi pubblici o diffusi, che abbiano un interesse diretto, concreto e attuale, corrispondente ad una situazione giuridicamente tutelata e collegata al documento al quale ha chiesto l'accesso;
Considerato che il soggetto privato che intenda accedere ad un documento amministrativo non pienamente pubblico ha l'onere di allegare il proprio interesse, diretto, concreto e attuale ed ha l'onere di dimostrare la corrispondenza dell'interesse, così come stabilito dal legislatore, con la situazione giuridicamente tutelata ed inoltre la richiesta di attestazione può essere rilasciata solo su impulso dell'A.G. procedente,

DELIBERA

il rigetto della richiesta di accesso agli atti e di attestazione avanzata dall'Avv.

Alle ore 18:38 rientra il Consigliere Lucio Barbato
21) Si passa all'esame del 21° capo all'o.d.g.. Si rinvia
22) Si passa all'esame del 22° capo all'o.d.g.. Si rinvia
Il Presidente propone l'inversione dell'odg trattando prima il capo n. 24.

Il Consiglio approva all'unanimità l'inversione dell'odg.

23) Si passa all'esame del 24° capo all'o.d.g..

Il Presidente inviata il Consigliere Tesoriere a relazionare sul recupero delle morosità e dell'affidamento a società e/o enti specializzati con approvazione di avviso pubblico.

Il Consigliere Tesoriere relaziona facendo presente che le morosità riguardante il mancato pagamento della tassa di iscrizione al COA sta aumentando considerevolmente nonostante l'avvio del recupero posto in essere e, quindi per una maggiore celerità propone di affidare a società e/o enti specializzati il recupero almeno delle morosità inerente gli anni 2019, 2020 e 2021 predisponendo un apposito avviso pubblico.

Il Presidente invita a votare per alzata di mano.

Non vi sono voti contrari o astenuti.

Il Consiglio

DELIBERA

di affidare a società specializzate il recupero delle morosità inerente gli anni 2019, 2020 e 2021 delegando il Consigliere Tesoriere alla predisposizione di avviso pubblico per la manifestazione d'interesse alla gestione del recupero della tassa di iscrizione del COA mediante recupero coattivo.

Alle ore 18:45 rientra il Consigliere Segretario Sonia Napolitano che riprende la verbalizzazione.

24) Si passa all'esame del 23° capo all'o.d.g.

Il Presidente relaziona in merito alla nomina del responsabile ex lege n.147/2021 e propone di nominare il Consigliere Angelo Carbone.

Alle ore 18:46 si allontana il Consigliere Sebastiani.

Il Consigliere Barbato dichiara di non aver nulla contro la persona indicata, ovvero il Consigliere Carbone Angelo, ma fa presente che non c'è termine perentorio e né normativa in essere; osserva che il regolamento non è stato ancora licenziato dal CNF e non c'è ancora il decreto dirigenziale previsto dall'art. 2, comma 2, della legge n. 147/2021; pertanto ritiene opportuno aspettare il decreto per capire cosa si deve fare rispetto ad un decreto che entra in vigore dopo.

Il Presidente ritiene necessario procedere alla nomina di un responsabile affinchè il Consiglio non sia inadempiente; tuttavia sulla scorta di quanto detto dal Consigliere Barbato, propone di rinviare.

Non vi sono voti contrari o astenuti.

Il Consiglio all'unanimità delibera di rinviare il punto.

Alle ore 18:58 la seduta è chiusa e si rinviano gli altri capi.-
E' verbale.-

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Sonia Napolitano

IL PRESIDENTE
Ciro Sesto

IL CONSIGLIERE GIOVANE
F.F. di Segretario dal punto 17 al punto 23
Salvatore Pandico