**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI**
**DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

# VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24 GENNAIO 2023

L'anno **2023**, il giorno **24** del mese di **gennaio**, nella sala delle riunioni della sede istituzionale dell'Ordine di Nola, sita in Piazza G. Bruno n.1, Reggia degli Orsini, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 319 del 20.1.2023, regolarmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

1. Approvazione del verbale della seduta COA del 17 gennaio 2023.
2. Comunicazioni del Presidente.
3. Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.
4. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
5. Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.
6. Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.
7. Tirocinio forense. Esame istanze iscrizione ex art. 41, co. 6, lett. d), L. 247/12. Determinazioni.
8. Esame istanze di sgravio. Determinazioni.
9. Accreditamento eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.
10. Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.
11. Liquidazione pareri.
12. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio.
13. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.
14. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
15. Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.
16. Esame domande Avvocati per deleghe esecuzioni, previste dal D.L. sulla competitività. Determinazioni.
17. Esame nota prot. 55 del 09/01/2023. Ricorso Tar Napoli/Delibera Coa del 06.12.2022. Nomina Difensore. Discussione e determinazioni.
18. Esame nota prot. n. 4413 del 5/12/2022, istanza di rettifica ex art. 33, co. 2, D.L. 17/22. Discussione e determinazioni.

19. Esame nota prot. n. 240/2023 del 18.01.2023 – Ministero della Giustizia – Ufficio GdP Sant'Anastasia. Discussioni e determinazioni.
20. Regolamento Coa. Discussioni e determinazioni.
21. Valutazione degli esposti formulati dall'avv. Discussioni e determinazioni.
22. Elaborazione elenco dei Difensori in ossequio al protocollo Ambito 23. Discussioni e determinazioni.
23. Valutazione audizione del Difensore degli Avvocati stabiliti dalla Romania. Discussioni e determinazioni.

Sono presenti alle ore 15.52 i consiglieri:

| | |
|---|---|
| Avv. ALBARELLA GIULIANA | Consigliere |
| Avv. BARBATO LUCIO | Consigliere Anziano |
| Avv. BOCCIA FRANCESCO | Consigliere Tesoriere |
| Avv. CASTALDO MARCO | Consigliere |
| Avv. GAMMELLA GIACOMO | Consigliere |
| Avv. MAIONE ALDO | Consigliere |
| Avv. MANZI LUIGI | Consigliere |
| Avv. MIRANDA CATERINA | Consigliere |
| Avv. MONTANO ROSSELLA | Consigliere |
| Avv. NAPOLITANO SONIA | Consigliere |
| Avv. PANDICO SALVATORE | Consigliere |
| Avv. PICARDI MICHELE | Consigliere |
| Avv. RIANNA ARTURO | Presidente |
| Avv. SANTELLA MICHELE | Consigliere |
| Avv. URRARO ARCANGELO | Vicepresidente |
| Avv. VISCOLO MARIA | Consigliere Segretario |

**1) Si passa all'esame del 1° capo all'o.d.g.:**

Il Consigliere Segretario interviene e comunica che la convocazione dell'odg per la seduta del 17 gennaio conteneva un'omissione nella numerazione ossia non vi era l'indicazione del capo n. 11; con precisione si passava dal capo n. 10 al n. 12 tale omissione non ha inficiato il verbale perché il capo 11 sebbene omesso è stato rinviato e i successivi capi trattati trovano corrispondenza.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. ALBARELLA GIULIANA favorevole
Avv. BARBATO LUCIO favorevole
Avv. BOCCIA FRANCESCO favorevole
Avv. CASTALDO MARCO favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO favorevole
Avv. MAIONE ALDO favorevole
Avv. MANZI LUIGI contrario e chiedo di intervenire sebbene consapevole che gli assenti hanno sempre torto; chiedo delle precisazioni - nello specifico al responsabile della trasparenza e anticorruzione - sul bando che è stato inviato tramite pec in data 10.01 che poi non è stato approvato nella scorsa seduta consiliare, approvando un altro bando con caratteristiche diverse. Ho avuto modo di verificare il bando inviato e aveva caratteristiche di trasparenza che quello approvato non ha, manca una griglia di punteggi da attribuire a titoli ed esperienza che invece quello non valutato dal Consiglio presentava. Chiedo, pertanto, al responsabile della trasparenza dei chiarimenti al riguardo
Avv. MIRANDA CATERINA favorevole
Avv. MONTANO ROSSELLA favorevole
Avv. NAPOLITANO SONIA astenuta
Avv. PANDICO SALVATORE favorevole
Avv. PICARDI MICHELE favorevole
Avv. RIANNA ARTURO favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE favorevole
Avv. SESTO CIRO favorevole
Avv. URRARO ARCANGELO favorevole
Avv. VISCOLO MARIA favorevole

Il consigliere Miranda chiede di intervenire e dichiara: in relazione a quanto richiesto dal consigliere Manzi non ritengo che il responsabile anticorruzione sia legittimato a rispondere. In ogni caso, per spirito di cortesia replico evidenziando che la delibera relativa all' avviso pubblico per il consulente finanziario, previa valutazione dell' avviso, è stata approvata a maggioranza dei Consiglieri riuniti in seduta di Consiglio. In ogni caso si tratta di un rapporto " sotto soglia" per il quale non si ravvisa l'ipotesi di una gara in senso proprio; nel caso di specie non trova applicazione la norma di cui

all' art 95 del Dlgs n 50/2016 relativa al criterio di aggiudicazione (es. la nomina di una commissione di gara).

Il Consiglio, a maggioranza approva il verbale del 17.01.2023, autorizza la pubblicazione, nel sito istituzionale del COA alla pagina "Verbali", del verbale della seduta del 17.01.2023 nella forma che si allega al presente verbale, come predisposto dai Consiglieri Responsabili.

**2) Si passa all'esame del 2° capo all'o.d.g.: Il Presidente comunica che,**
il progetto del PNRR cui partecipammo è stato approvato, ancora non finanziato, e questa mattina è stata posta in essere un'altra attività amministrativa idonea al completamento della pratica per l'ottenimento dei fondi ossia è stato attivato il CUP codice unico del progetto;
per quanto concerne la riforma Cartabia in materia di famiglia vi comunico che ho incontrato, a tal riguardo, la dottoressa Barbalucca; il Coa anche per il tramite della consigliera Miranda si occuperà della redazione dei lavori di un protocollo d' intesa proprio in questa materia oggetto di riforma;
sabato 28 c'è l'inaugurazione dell'anno giudiziario a Castel Capuano; ho comunicato la mia partecipazione e non credo che per i Consiglieri ci siano problemi nel partecipare all' evento tra il pubblico;
infine, vi aggiorno sulla questione pagamenti fondazione, rappresentandovi che la settimana scorsa con il consulente fiscale sono entrato nel cassetto fiscale della fondazione ed ho rinvenuto delle cartelle che prevedono pagamenti di ammontare congruo, sui ventimila euro, ma non eccessivo; il consulente fornirà una relazione su dati che non sembrano preoccupanti il tutto anche tenendo conto di eventuali istanze di condono e/o rottamazione.

Alle ore16.04 entra in aula il consigliere Clelia Ferrara
Il consigliere Maione chiede di essere accreditato per l'inaugurazione dell'anno giudiziario; il consigliere Napolitano chiede di essere accreditata.

**3) Si passa all'esame del 3° capo all'o.d.g.. Si Rinvia**

**4) Si passa all'esame del capo n. 4.**

Il Presidente invita il Consigliere Segretario a leggere l'elenco predisposto dalla segreteria. Il Consigliere Segretario ne dà lettura.

*Iscrizioni* **Albo Avv.** n. 8 - *Cancellazioni* **Albo Avv.** n. 2

*Iscrizioni* **Reg. Prat.** n. 3 - *Cancellazioni* **Reg. Prat.** n. 1

N. 1 **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*Patrocinio Sostitutivo*).

Rilascio di n. 1 certificato di **Compiuta pratica forense di 18 mesi**.

Autorizzazione al rilascio di n. 1 Tesserino di Segretario di studio per

c/o studio dell'Avv.

Il Consiglio, all' unanimità, verificata la documentazione, delibera di approvare il suddetto elenco, a far data dalla presentazione dell'istanza per chi ne abbia fatto e/o ne faccia espressa richiesta, all'unanimità, il tutto come da allegato predisposto dalla segreteria, che viene esaminato dai Consiglieri, e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale e **custodito nella raccolta delle deliberazioni consiliari afferenti alla "*Tenuta Albo e Registro*"**.

**5) Si passa all'esame del capo n. 5.**

Il Presidente invita il Consigliere Segretario a leggere i nominativi degli istanti. Il Consigliere Segretario ne dà lettura, e comunica che ha presentato richiesta l'abogado

Il Consiglio, all' unanimità, verificata la documentazione, delibera l'iscrizione nell'Albo degli avvocati - *Sezione speciale degli avvocati stabiliti* di

**6) Si passa all'esame del capo n. 6.**

Il Presidente invita il Consigliere Segretario a leggere i nominativi degli istanti. Il Consigliere Segretario ne dà lettura, e comunica al Consiglio che hanno presentato richiesta l'avv. st. avv. st.

Il Consiglio, all' unanimità, verificata la documentazione, all'esito del colloquio tenuto con gli avvocati stabiliti

delibera l'integrazione del nominato professionista nell'Albo ordinario degli avvocati.

7) **Si passa all'esame del capo n. 7 relativo al tirocinio forense e all'esame delle istanze d'iscrizione ex art. 41, co. 6, lett. d), L. 247/12. Determinazioni. Si Rinvia**

8) **Si passa all'esame dell'8° capo all'o.d.g. Si Rinvia**

9) **Si passa all'esame del capo n. 9 all'o.d.g..**
Il Presidente invita il Referente a relazionare.

Il Consigliere Referente, avv. Rossella Montano relaziona sulle **richieste di accreditamento/esonero** di progetti formativi e dà parere favorevole sussistendone i presupposti di legge e regolamentari

Il Consiglio letta la richiesta di accreditamento:

- dell'**Associazione Camera Civile, Osservatorio del diritto di Famiglia e Associazione Donne Giuriste** del 24/01/2023 (prot. n. 354/2023) primo incontro il 27.01.2023
- per l'evento corso-formativo "Formazione per Avvocati curatori speciali del minore"
- verificata la normativa regolamentare vigente;

delibera

all'unanimità di riconoscere n. 12 (dodici) crediti formativi di cui n. 10 (dieci) in formazione e n. 2 (due) in materia obbligatoria ai partecipanti del predetto evento-corso-formativo.

- **Avv.** con istanza del 23/01/2023 (prot. n. 358/23)

- verificato che il predetto professionista chiede l'esonero **per gravidanza**;
- letta la normativa in materia;

*DELIBERA*

all'unanimità di riconoscere l'**esonero totale** per l'anno 2021 dall'obbligo di formazione continua e l'**esonero parziale** per l'anno 2022 dall'obbligo di formazione continua.

Il consigliere Montano, procede nella relazione al Consiglio di quanto lavorato in commissione e rappresenta che sono pervenute delle istanze da parte di iscritti al Coa di Nola contenente la disponibilità ad assumere la difesa d'ufficio presso il Tribunale per i minorenni di Napoli; le istanze pervenute sono le seguenti:
Avvocati

propongo di inviare la istanza di disponibilità dei predetti presso il Tribunale per i minorenni di Napoli.
Il Consiglio, all' unanimità

delibera

di inviare l' istanza di disponibilità dei presso il Tribunale per i minorenni di Napoli degli Avvocati

10) **Si passa all'esame del 10° capo all'o.d.g..: Si Rinvia**

**11) Si passa all'esame dell'11° capo all'o.d.g..**

Il Presidente invita i Consiglieri Referenti a relazionare sulle istanze.
Il Consigliere Referente, avv. Aldo Maione, relaziona sulle istanze ed esprime dopo ampie illustrazioni il proprio parere favorevole e propone al Consiglio l'approvazione della liquidazione dei seguenti pareri e del visto di congruità:

a) il parere n.32/22su richiesta dell'Avv. , in €. oltre spese ed accessori se dovuti;
b) il parere n.33/22 su richiesta dell'Avv. in €. oltre spese ed accessori se dovuti;
c) il parere n.35/22su richiesta dell'Avv. in €. oltre spese ed accessori se dovuti;
d) visto di congruità n. 1/23 su richiesta dell'Avv. in €. oltre spese ed accessori se dovuti.

Il Consiglio, all' unanimità

delibera i seguenti pareri:

a) il parere n.32/22su richiesta dell'Avv. in €. oltre spese ed accessori se dovuti;

b) il parere n.33/22 su richiesta dell'Avv. in €. ltre spese ed accessori se dovuti;
c) il parere n.35/22su richiesta dell'Avv. , in €. oltre spese ed accessori se dovuti;
d) visto di congruità n. 1/23 su richiesta dell'Avv. in €. oltre spese ed accessori se dovuti

**12) Si passa all'esame del 12° capo all'o.d.g. Si Rinvia**

**13) Si passa all'esame del capo n. 13. Si Rinvia**

**14) Si passa all'esame del capo n. 14.**

Il Presidente invita il Consigliere Referente a relazionare.
Il Consigliere Referente, avv. Marco Castaldo, relaziona sulle istanze e dà parere favorevole sussistendone i presupposti.
Il Consiglio, all' unanimità, esaminate le istanze di gratuito patrocinio n°40,41,43,44,45,49,50,51 2023, riscontrata, *prima facie*, la esistenza dei requisiti di legge sia in capo agli istanti che ai difensori nominati, le ammette, all' unanimità, al patrocinio a spese dello Stato.
Si sospendono in attesa di integrazione documentale le istanze 39,42,46,47,48.

**15) Si passa all'esame del capo n. 15.**
Il Presidente invita il Consigliere Segretario a leggere i nominativi dei colleghi che hanno presentato istanza, quest' ultimo comunica al Consiglio i nominativi: **Avv. e Avv.**

Il Consiglio vista la richiesta di autorizzazione alla notificazione ai sensi della legge 21.01.1994 n. 53 presentata dall'Avv. n data 19 gennaio 2023, dall'Avv. in data 17 gennaio 2023 all'unanimità, vista la legge su richiamata, esaminata l'istanza, rilevato che ricorrono i presupposti di legge, delibera l'autorizzazione a norma dell'art. 7 della legge n.53/94 del predetto Collega ad avvalersi della facoltà di notifica di cui alla legge in epigrafe.
Manda alla segreteria per gli adempimenti di legge.

**16) Si passa all'esame del 16° capo all'o.d.g..: Si Rinvia**

**17) Si passa all'esame del 17° capo all'o.d.g. relativo all'esame nota prot. 55 del 09/01/2023. Ricorso Tar Napoli/Delibera Coa del 06.12.2022. Nomina Difensore. Discussione e determinazioni.**

Si allontana il consigliere Salvatore Pandico.

Il Presidente relaziona sul punto e sulla nota pervenuta al Consiglio; rappresenta la necessità di procedere alla nomina di un difensore in virtù, anche, dell'imminente data in cui si celebrerà la prima udienza, l'8 febbraio 2023, e propone di nominare come difensore del Coa il collega Giovanni Leone il quale dovrà far pervenire - al fine di regolarizzare la nomina - un preventivo nel rispetto dei minimi tariffari, applicando un valore indeterminabile di complessità bassa e con la specifica delle fasi a trattare.
Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. ALBARELLA GIULIANA favorevole
Avv. BARBATO LUCIO favorevole
Avv. BOCCIA FRANCESCO favorevole
Avv. CASTALDO MARCO favorevole
Avv. FERRARA CLELIA favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO favorevole
Avv. MAIONE ALDO favorevole
Avv. MANZI LUIGI astenuto e invito il Consiglio a procedere in autotutela alla revoca della delibera del 06 dicembre; è oramai chiaro l'indirizzo considerando che tutti i fori già commissariati hanno indetto l'elezioni; molti hanno già eletto i nuovi componenti, è un peccato che la ricerca della verità e della giustizia per l' interpretazione della norma debba essere oggetto di conflitto. Per cui la nomina innanzi artata indipendentemente dal mio ruolo di ricorrente è alquanto forzata.
Avv. MIRANDA CATERINA favorevole
Avv. MONTANO ROSSELLA favorevole
Avv. NAPOLITANO SONIA astenuta per i motivi già indicati nelle precedenti sedute relative al punto, per la mancanza dei criteri in questa sede vista la proposta non supportata vista la mancanza del quantum e la poca chiarezza chiede la trasmissione del verbale all' Anac ed alla Corte dei Conti.
Avv. PICARDI MICHELE favorevole

| | |
|---|---|
| Avv. RIANNA ARTURO | favorevole |
| Avv. SANTELLA MICHELE | favorevole |
| Avv. URRARO ARCANGELO | favorevole |
| Avv. VISCOLO MARIA | favorevole |

Il Consiglio, a maggioranza

delibera

di nominare come difensore del Coa il collega Giovanni Leone il quale dovrà far pervenire - al Coa al fine di regolarizzare la nomina - un preventivo nel rispetto dei minimi tariffari, applicando un valore indeterminabile di complessità bassa e con la specifica delle fasi a trattare.

**18) Si passa all'esame del 18° capo all'o.d.g. riguardante l'esame della nota prot. n. 4413 del 5/12/2022, istanza di rettifica ex art. 33, co. 2, D.L. 17/22. Discussione e determinazioni.**

Il Consigliere Segretario relaziona sul punto e sulle comunicazioni pervenute al consiglio dall'avvocato relative alla richiesta di sospensione volontaria dall'albo. Nel mese di aprile dell'anno 2022 - quando questo Coa era retto dal Commissario Straordinario - l'avvocato chiese di essere sospesa dall'albo senza specificare quale disposizione normativa applicare a tale richiesta di sospensione volontaria dal contenuto della sua richiesta si sarebbe potuto desumere che la sospensione doveva avvenire ai sensi dell'articolo 33 invece avvenne ai sensi dell'articolo 20; ebbene in data 5/12/2022 con nota assunta al nostro protocollo 4413-22 l'avvocato chiede al Coa di procedere alla rettifica della delibera emessa in data 20 aprile 2022 e comunicata alla stessa in data 26 aprile 2022 con nota protocollo 1720 del 2022 procedendo alla sospensione ex articolo 33 comma 2 D.L. 71/22.
La segreteria ha effettuato delle valutazioni sulla richiesta e delle ricerche sulla possibilità di procedere in tal senso e ritiene sia auspicabile la rettifica della delibera come indicata considerando che già nella prima richiesta veniva indicato il motivo della sospensione volontaria; che non veniva espressamente richiesto ai sensi dell'articolo 20 come poi venne deliberato pertanto propone di accogliere la richiesta formulata.
Rientra in aula il consigliere Salvatore Pandico

Il Consigliere Napolitano chiede se il Coa può rettificare.
Il Consigliere Manzi chiede di procedere ad un approfondimento della richiesta di rettifica in quanto la precedente delibera ha espletato degli effetti, quindi forse è necessario procedere prima ad una revoca della precedente delibera e poi successivamente procedere con la modifica.
Il Presidente sospende la seduta alle ore 17.00

Alle ore 17.20 il Presidente riprende la seduta e risultano presenti i Consiglieri:

Avv. ALBARELLA GIULIANA
Avv. BARBATO LUCIO
Avv. BOCCIA FRANCESCO
Avv. CASTALDO MARCO
Avv. FERRARA CLELIA
Avv. GAMMELLA GIACOMO
Avv. LOMBARDI ROSALBA
Avv. MAIONE ALDO
Avv. MANZI LUIGI
Avv. MIRANDA CATERINA
Avv. MONTANO ROSSELLA
Avv. NAPOLITANO SONIA
Avv. PANDICO SALVATORE
Avv. PICARDI MICHELE
Avv. RIANNA ARTURO
Avv. SANTELLA MICHELE
Avv. URRARO ARCANGELO
Avv. VISCOLO MARIA

Il Presidente propone di procedere alla rettifica della delibera del 20.04.2022 e sospendere l'avvocato ai sensi dell'art 33 comma 2 D.L. 17/2022 in luogo dell' art. 20 comma 2 della L. 247/12
Il Consiglio, all' unanimità

delibera

la rettifica della delibera del 20.04.2022 e sospendere l'avvocato ai sensi dell' art 33 comma 2 D.L. 17/2022 in luogo dell' art. 20 comma 2 della L. 247/12. .

**19) Si passa all'esame del 19° capo all'o.d.g. relativo all'esame della nota prot. n. 240/2023 del 18.01.2023 – Ministero della Giustizia – Ufficio GdP Sant'Anastasia. Discussioni e determinazioni**

Il Presidente introduce il punto; chiede di intervenire il consigliere Gammella, il quale illustra la problematica nota relativa all' ufficio del giudice di pace di Sant'Anastasia e dà lettura di un documento predisposto e già condiviso con i Consiglieri

Alla cortese attenzione

Presidente Vicario della Corte di Appello di Napoli
Dott. Eugenio Forgillo

Comunicazione via email pec
prot.ca.napoli@giustiziacert.it

Presidente Tribunale di Nola
Dott.ssa Paola Del Giudice

Comunicazione via email pec
prot.tribunale.nola@giustiziacert.it

Coordinatore Organismo Congressuale Forense
Avv. Mario Scialla

Comunicazione via email pec
amministrazione@organismocongressualeforense.news

Oggetto: misure organizzative Ufficio del Giudice di Pace di Sant'Anastasia

Preg.mi,

**premessa**

- il COA del Circondario del Tribunale di Nola con delibera del 28.06.2022, assunta al prot. 2672 del 29.06.2022, indirizzata al Ministero della Giustizia, alla Corte di Appello di Napoli ed al Tribunale di Nola, chiedeva con urgenza l'adozione di ogni misura per consentire il corretto funzionamento e la riapertura dell'Ufficio del Giudice di Pace di Sant'Anastasia che, per la grave carenza di personale amministrativo, era stato oggetto, a far data dal 17 maggio 2022, di una

serie di misure organizzative della Presidenza del Tribunale di Nola che ne avevano disposto la chiusura fino alla data del 15 settembre 2022;

- con decreto dell'Ufficio di Presidenza del Tribunale di Nola n. 214 del 09.09.2022, si provvedeva alla riapertura dell'Ufficio del Giudice di Pace di Sant'Anastasia, **grazie all'applicazione, per effetto del decreto della Corte di Appello di Napoli dell'08.09.2022, per sei mesi, del cancelliere, signora D'Anna Maria a far data dal 12.09.2022 e dunque fino al 12.03.2023**.

- il COA del Circondario del Tribunale di Nola con comunicazione del 21.10.2022, assunta al prot. 3860/2022, indirizzata al Presidente Tribunale di Nola, chiedeva di voler avviare tutte le procedure necessarie al fine di provvedere alla tempestiva risoluzione della problematica organizzativa dell'Ufficio del Giudice di Pace di Sant'Anastasia, ponendo in essere quanto necessario per l'assegnazione di altro personale a copertura della pianta organica ovvero per consentire l'adeguato funzionamento dell'Ufficio Giudiziario;

- il Ministero della Giustizia, con nota prot. m_dg.GAB del 18.01.2023, assunta al n. 240/2023 del prot. COA Nola, riscontrava la delibera del 28.06.2022, ritenendo che la carenza di personale segnalata non poteva che essere fronteggiata dagli organi di vertice distrettuale facendo ricorso all'applicazione di unità lavorative provenienti da altri uffici del territorio;

- alla data odierna, l'Ufficio del Giudice di Pace di Sant'Anastasia, ad eccezione della figura dell'ausiliario, signor Altavilla Giovanni, **risulta "scoperto" di tutte le altre figure della pianta organica** (n. 1 figura di Direttore Amministrativo, n. 1 figura di cancelliere esperto, n. 2 figure di operatori giudiziari, n. 1 figura di ausiliario);

- il funzionamento (rectius: apertura) dell'Ufficio sarà irrimediabilmente compromesso al termine del periodo di applicazione del cancelliere, Dott.ssa D'Anna Maria, che scadrà il giorno 12.03.2023. L'assenza, quindi, di tutte le altre figure previste dalla pianta organica, ad eccezione dell'ausiliario, comporterà il rischio concreto che la Presidenza del Tribunale di Nola sarà costretta a chiudere NUOVAMENTE l'Ufficio, come è già accaduto per il periodo dal 17.05.22 al 12.09.2022;

- tali gravi carenze hanno determinato delle criticità che stanno arrecando un enorme disagio alla collettività (a titolo esemplificativo, per il settore civile, un arretrato di circa 2500 sentenze da pubblicare, mancato rilascio di formule esecutive per decreti ingiuntivi; per il settore penale, mancata celebrazione dei processi e rinvii ad oltre un anno con assenza di provvedimenti per i processi prossimi alla prescrizione.);

- la intercorsa e fattiva collaborazione con l'Ufficio di Presidenza del Tribunale di Nola attraverso l'applicazione funzionale, per mesi 6, di unità in servizio presso il Tribunale per l'azzeramento dell'enorme numero di sentenze civili da pubblicare (circa 2500) non produrrà l'esito auspicato (applicazione che terminerà a maggio 2023, con, alla data odierna, pubblicate circa 170 sentenze su 2500);

- inoltre, seppur informalmente, la dott.ssa D'Anna Maria, cancelliere attualmente in servizio, ha manifestato la propria decisione di non prestare adesione al rinnovo dell'applicazione;

rilevato, altresì,

- l'Organismo Congressuale Forense, nella seduta dell'Assemblea del 21 gennaio 2023, ha ritenuto meritevole di attenzione la richiesta di intervento ad adiuvandum formulata da questo Consiglio presso il Ministero della Giustizia per un confronto fattivo circa le più opportune soluzioni idonee a garantire la funzione del presidio di Giustizia.

Ciò premesso,
ritenuta la necessità e l'urgenza
-che, vengano adottati provvedimenti atti a scongiurare una nuova chiusura dell'Ufficio e che, contestualmente ne consentano un funzionamento effettivo e corretto, e propone di deliberare:

-di chiedere ed invitare il Presidente del Tribunale di Nola ed il Presidente della Corte di Appello di Napoli, richiamata la nota del Ministero prot. m_dg.GAB del 18.01.2023, assunta al n. 240/2023 del prot. COA Nola, ad adottare i provvedimenti indifferibili per il funzionamento dell'Ufficio del Giudice di Pace

di Sant'Anastasia destinando le unità amministrative necessarie e procedendo, altresì, alla improcrastinabile revisione della pianta organica del suddetto Presidio
Il Consiglio, all' unanimità

delibera

di chiedere ed invitare il Presidente del Tribunale di Nola ed il Presidente della Corte di Appello di Napoli, richiamata la nota del Ministero prot. m_dg.GAB del 18.01.2023, assunta al n. 240/2023 del prot. COA Nola, ad adottare i provvedimenti indifferibili per il funzionamento dell'Ufficio del Giudice di Pace di Sant'Anastasia destinando le unità amministrative necessarie e procedendo, altresì, alla improcrastinabile revisione della pianta organica del suddetto Presidio.

**20) Si passa all'esame del 20° capo all'o.d.g. riguardante il Regolamento Coa. Discussioni e determinazioni. Si Rinvia**

**21) Si passa all'esame del 21° capo all'o.d.g. relativo alla valutazione degli esposti formulati dall'avv. Discussioni e determinazioni. Si Rinvia**

**22) Si passa all'esame del 22° capo all'o.d.g. riguardante l'elaborazione dell'elenco dei Difensori in ossequio al protocollo Ambito 23. Discussioni e determinazioni.**

Si allontana il consigliere Maione
Il consigliere Montano, in qualità di referente dell'Ambito 23, rappresenta al Consiglio la necessità di comunicare - in forza di quanto disposto anche nel protocollo sottoscritto - un elenco di avvocati iscritti al gratuito patrocinio. Sarebbe opportuno, al fine di non pregiudicare nessun iscritto nell'elenco del gratuito patrocinio inviare l'elenco degli avvocati iscritti al foro di Nola per il gratuito patrocinio in materia civile, penale e di volontaria giurisdizione ed eventualmente poi integrare.
Il consigliere Barbato, ricorda la delicatezza del compito da assolvere come avvocati per la materia trattata dall' Ambito 23.
Il consigliere Napolitano integra la proposta di Montano e chiede di mandare anche quelli che si iscriveranno successivamente.
La consigliera Montano propone di inviare all' Ambito 23 l'elenco degli avvocati iscritti al foro di Nola, nell' elenco del gratuito patrocinio in materia civile, penale,

e di volontaria giurisdizione, con l'impegno di integrare periodicamente con i nuovi iscritti all' elenco.
Il Consiglio all' unanimità

delibera

di inviare l'elenco degli Avvocati iscritti al foro di Nola, presenti nell' elenco del gratuito patrocinio in materia civile, penale, e di volontaria giurisdizione, con l'impegno di integrare periodicamente con i nuovi iscritti all'elenco.

**23) Si passa all'esame del 23° capo all'o.d.g. relativo alla valutazione circa l'audizione del Difensore degli Avvocati stabiliti dalla Romania. Discussioni e determinazioni.**

Il Presidente rappresenta al Consiglio il punto di cui all' odg; a seguito di un'ampia discussione con la partecipazione di tutti i Consiglieri il Presidente propone di comunicare all'Avvocato di far pervenire al Coa, entro 10 giorni dalla ricezione della presente, una relazione riepilogativa e dettagliata, con documenti allegati, nuovi orientamenti giurisprudenziali sulla questione degli avvocati stabiliti dalla Romania e all'esito dell'invio rappresentare anche la disponibilità ad un' eventuale audizione da remoto dello stesso difensore laddove ritenuta necessario.
Il Consiglio, all' unanimità

delibera

di comunicare all'Avvocato di far pervenire al Coa, entro 10 giorni dalla ricezione della presente, una relazione riepilogativa e dettagliata, con documenti allegati, nuovi orientamenti giurisprudenziali sulla questione degli avvocati stabiliti dalla Romania e all'esito dell'invio rappresentare anche la disponibilità ad un'eventuale audizione da remoto dello stesso difensore laddove ritenuta necessario.

E' verbale.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
*Maria Viscolo*

IL PRESIDENTE
*Arturo Rianna*