CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 29 DICEMBRE 2023

L'anno **2023**, il giorno **29** del mese di **dicembre**, nei locali dell'Ordine, Reggia degli Orsini, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 4602 del 07.12.2023, regolarmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

1. Approvazione del verbale della seduta COA del 22 dicembre 2023.
2. Comunicazioni del Presidente.
3. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
4. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
5. Nota prot. n. 4799 del 19.12.2023. Discussione e determinazioni.
6. Nota prot. n. 4865 del 22.12.2023. Discussione e determinazioni.

Sono presenti alle ore 11,23 consiglieri:

Avv. RIANNA ARTURO	Presidente
Avv. LORIA FIORELLA	Consigliere Segretario
Avv. MAIONE ALDO	Consigliere Tesoriere
Avv. LOMBARDI ROSALBA	Vicepresidente
Avv. AMATUCCI CARMINE	Consigliere
Avv. CACCIA UMBERTO	Consigliere
Avv. CASTALDO MARCO	Consigliere
Avv. COPPOLA MICHELE	Consigliere Anziano
Avv. DI PALMA CARMEN	Consigliere
Avv. GAMMELLA GIACOMO	Consigliere
Avv. GIUGLIANO MARIA	Consigliere
Avv. IOSSA ANNA	Consigliere
Avv. MANZI LUIGI	Consigliere
Avv. NAPOLITANO SONIA	Consigliere
Avv. PICARDI MICHELE	Consigliere
Avv. PICCOLO PASQUALE	Consigliere
Avv. PISCINO GIANFRANCO	Consigliere
Avv. SANTELLA MICHELE	Consigliere

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

1. Si passa all'esame del 1° capo all'o.d.g: Approvazione del verbale della seduta COA del 22 dicembre 2023.

Il Presidente chiede di procedersi all'approvazione del verbale della seduta del COA del 12 dicembre 2023.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	favorevole
Avv. DI PALMA CARMEN	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	astenuto
Avv. NAPOLITANO SONIA	astenuta
Avv. PICARDI MICHELE	favorevole
Avv. PICCOLO PASQUALE	astenuto
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole

Il Consigliere Piccolo chiede di intervenire per formulare una precisazione sul verbale del 12.12.2023, non avendo potuto effettuarla nella seduta precedente perché assente. Il Consigliere Piccolo rappresenta che nel verbale del 12 dicembre, in merito alla nota dei NAD, prima dell'intervento del consigliere Di Palma, c'era stato un suo intervento con invito a convocare un consiglio monotematico con coinvolgimento di tutte le associazioni per affrontare i temi sollecitati, ma di tale dichiarazione non c'è traccia nel verbale. Chiede, pertanto, che vada verbalizzata la sua precedente richiesta.
Chiede di intervenire il consigliere Napolitano la quale preme affinché si fissi un ODG apposito al prossimo consiglio.

Chiede di intervenire il consigliere Di Palma la quale sottolinea che il regolamento vigente non consente un consiglio con il cosiddetto "diritto di tribuna" e, per questo motivo ha organizzato, con la commissione rapporti con le associazioni, una riunione con tutte le associazioni e ha inoltrato invito via email a tutte le associazioni del Foro Bruniano per il giorno 09/01/2024 alle ore 10,30 presso i locali del COA. La Consigliera sollecita la partecipazione di tutti i consiglieri interessati.
Il Consiglio autorizza la pubblicazione, nel sito istituzionale del COA alla pagina "Verbali", del verbale della seduta del 22 dicembre 2023 nella forma che si allega al presente verbale, come predisposto dai Consiglieri Responsabili.

2. Si passa all'esame del 2° capo all'o.d.g.: comunicazioni

Il Presidente comunica che è giunto al protocollo la comunicazione del deposito del ricorso in cassazione promosso dall'avv. Felice Carbone avverso la sentenza di rigetto del CNF, in merito alle elezioni del CDD del 2022 tenutesi presso il COA di Nola.
Il Presidente anticipa che saranno oggetto di discussione nella prossima seduta consiliare del 09/1/24 le note pervenute dall'UAMSA e dall'Associazione Avvocati Previdenzialisti.

3. Si passa all'esame del 3° capo all'o.d.g.: Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.

Iscrizioni **Albo Avv.** n. ___ - *Cancellazioni* **Albo Avv.** n. _16_

Passaggio dall'**Albo** ordinario all'**Elenco Speciale** n. _____

Passaggio dall'**Elenco Speciale** all'**Albo** ordinario n. _____

Passaggio dalla **Sez. Spec.le dell'albo per "Avvocati Stabiliti"** all'**Albo** ordinario n. __

Iscrizioni **Reg. Prat.** n. _1_ - *Cancellazioni* **Reg. Prat.** n. _7_

Passaggio dall'**Elenco Abilitati** al **Reg. Prat. semplici** (Rinunzia al patrocinio) n. ____

Reiscrizione dal **Reg. Prat. semplici** all'**Elenco Abilitati** n. _____

Sospensione amministrativa dall'**Albo Avvocati** n. _7_ *(ex art. 20,co2,L.247/12)*

Sospensione amministrativa dal **Reg. Prat.** n. _____

N. ____ **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*R.D.L. n. 1578/33*).

N. ____ **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*Patrocinio Sostitutivo*).

Rilascio di n. certificat__ di **Compiuta pratica forense di 18 mesi**.

Rilascio di n. _____ certificat__ di **Compiuta pratica parziale**.

Rilascio di n. ___ **Nulla osta** al trasferimento.

A seguito della elencazione il Presidente invita a votare.

Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera all'unanimità di approvare il suddetto elenco, a far data dalla presentazione dell'istanza per chi ne abbia fatto e/o ne faccia espressa richiesta, all'unanimità, il tutto come da allegato predisposto dalla segreteria, che viene esaminato dai Consiglieri, e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale **e custodito nella raccolta delle deliberazioni consiliari afferenti alla "*Tenuta Albo e Registro*"**.
Il Consigliere Segretario fa presente che vi è la necessità di deliberare anche sulla cancellazione dall'Albo Avvocati dell'avv. Ljubica Pennino e dell'avv. Alessandra Castellano e dall'Albo Praticanti avvocati della dott.ssa Giovanna Iervolino, avendo quest'ultime presentato istanza solo in data odierna. Il Consiglio delibera, all'unanimità, di approvare la cancellazione dai rispettivi elenchi, a far data dalla presentazione dell'istanza.

4. Si passa all'esame del 4° capo all'o.d.g.: Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.

Il Presidente invita il Consigliere referente a relazionare sulle istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
Il Consigliere Castaldo Marco relaziona su 45 istanze esaminate ed esprime parere favorevole; risultano sospese 4 istanze in attesa di integrazione documentale. Il consigliere referente propone anche di rigettare definitivamente le istanze che risultavano sospese e di cui sono decorsi i termini per l'integrazione documentale.
Il consiglio approva all'unanimità.
Il Consiglio esaminate le istanze di gratuito patrocinio n° 870, 997, 1049, 1059, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1081, 1082, 103,1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1108, 1109, 1111, 1112, 1113, 1114 e 1115 riscontrata, *prima facie*, la

esistenza dei requisiti di legge sia in capo agli istanti che ai difensori nominati, le ammette al patrocinio a spese dello Stato.
Il Consiglio, esaminate le istanze di gratuito patrocinio n° 100, 632, 456, 471, 609, 633, 637, 658, 665, 675, 719, 722, 737, 738, 753, 755, 760, 764, 789, 790, 791, 837, 875, 884, 885, 887, 892, 943, verificata la non integrazione documentale, le rigetta.

Il consigliere referente, fa inoltre presente che sono pervenute due istanze cartacee di ammissione al Patrocinio a Spese dello Stato le quali, per materia e per date di udienza, necessitano di nomina in tempi strettissimi.
La prima, nota prot. 4900/23 del 28/12/2023 presentata dalla sig.ra , residente in Saviano, al fine di iniziare una causa di divorzio. Si dà atto che sussistono i requisiti di legge in capo all'istante.
La seconda, nota prot. 4928/23 del 29/12/2023 presentata dalla sig.ra , residente in Nola, al fine di resistere in una causa di sfratto con udienza del 11/01/2024. Si dà atto che sussistono i requisiti di legge in capo all'istante.
Chiede di intervenire il consigliere Coppola il quale chiede che una volta per tutte vengano individuati i criteri certi di attribuzione di questi incarichi onde evitare strumentalizzazioni di sorta.
Chiede di intervenire il consigliere Picardi, anche nella qualità di responsabile ANAC, il quale invita il Consiglio, in primo luogo, ad adottare il criterio della territorialità (ragion per cui nominare un avvocato con studio nello stesso luogo della residenza del richiedente) ed, in secondo luogo, adottare un generatore automatico e casuale di numeri onde poter individuare il collega all'interno dell'elenco.
Il Consiglio, attesa l'urgenza, delibera di adottare tale metodo per l'attribuzione dei detti due incarichi.
Il Consigliere Picardi, quindi, recuperati gli elenchi degli avvocati ammessi al Gratuito Patrocinio, provvedere a far generare i relativi numeri attraverso il sistema elettronico.
Viene generato, attraverso l'applicazione elettronica che si è deciso di utilizzare, il numero 11, su 27 nomi presenti nella lista degli avvocati di Saviano, corrispondente al collega Raffaele Malesci.
Viene generato, attraverso la medesima applicazione elettronica, il numero 96 su 293 nomi presenti nella lista degli avvocati di Nola, corrispondente alla collega Patrizia Gallucci.

Si precisa altresì che gli elenchi resteranno in allegato alla delibera ed in caso di rinuncia dei nominati si passerà per scorrimento al nominativo immediatamente successivo senza ulteriore deliberazione.
Si propone che la delibera sia immediatamente esecutiva.
Il Consiglio attesa l'urgenza, all'unanimità, delibera di nominare l'avv. Raffaele Malesci, quale avvocato difensore della sig.ra e l'avv. Patrizia Gallucci, quale avvocato difensore della sig.ra .

5. Si passa all'esame del capo 5° capo all'o.d.g.: nota Prot. n. 4799 del 19.12.2023

Il Presidente invita il Consigliere referente a relazionare.

Il Consigliere referente Gammella prende la parola e propone di deliberare nel modo seguente:

1) con nota assunta al protocollo 4799 del 19.12.2023, il Direttore della Fondazione Forense di Nola, avv. Giuseppe Boccia, facendo riferimento alle comunicazioni inoltrate alla Fondazione dagli avv.ti Alessandro Nunziata e Gelsomina Fiorenza, chiedeva a codesto Consiglio di riconoscere, ove non ancora riconosciuti, i crediti formativi ai partecipanti al Corso per difensori d'ufficio, tenuto dalla Fondazione, e svoltosi nel periodo dicembre 2021- luglio 2023;
2) con nota assunta al protocollo 153 del 17.01.2022, la Fondazione Bruniana trasmetteva a codesto Consiglio la relazione illustrativa sul programma formativo per l'anno 2022 nella quale veniva, altresì, comunicato l'avvenuta predisposizione e conseguente svolgimento del corso formativo e di aggiornamento per l'iscrizione nell'albo dei Difensori di Ufficio, il cui programma era stato definito dal Cda della Fondazione di concerto con Camera Penale di Nola e con ANM;
3) in data 10 ottobre 2023, durante la seduta consiliare tenutosi nell'Aula Magna dell'ex Università Parthenope, si è svolta, alla presenza del Presidente del COA, Avv. Arturo Rianna, e del Direttore della Fondazione, Avv. Giuseppe Boccia, con l'intervento dei relatori/docenti del Corso, Avv. Giovanni Bianco e Avv. Carmine Panarella, la cerimonia di consegna degli attestati di partecipazione al Corso biennale per la Difesa d'Ufficio tenutosi nel periodo dicembre 2021 – luglio 2023;

4) il Corso, articolato su due anni per un totale di 30 lezioni dalla durata di 3 ore ciascuna e dunque per 90 ore complessive, si è svolto dal 22.12.2021 al 05.07.2023, con prova orale finale;

ritenuto altresì che

5) l'offerta formativa per la difesa d'ufficio contenuta nella relazione illustrativa sul programma di cui alla richiamata nota 153 del 17.01.2022, contenga i requisiti previsti dalla legge e, in generale, dai regolamenti in tema di formazione continua e, dunque, per il riconoscimento dei crediti formativi
6) la partecipazione al Corso Biennale per la difesa d'Ufficio consenta ai corsisti di ritenere assolto l'obbligo formativo per tale periodo (dicembre 2021- dicembre 2022 e gennaio 2023 – luglio 2023),

richiamate

le delibere del CNF n. 310/2020, 513/2021, 716/2022 in tema di formazione continua, il COA di Nola

delibera

7) di riconoscere ai partecipanti del Corso Biennale per la Difesa d'Ufficio, previa allegazione dell'attestato di partecipazione sulla piattaforma telematica all'uopo predisposta dal COA ed il richiamo della presente delibera, i seguenti crediti formativi:
8) per l'anno 2021: 3 crediti in materia obbligatoria;
9) per l'anno 2022: 12 crediti in materia ordinaria e 3 crediti in materia obbligatoria;
10) per l'anno 2023: 12 crediti in materia ordinaria e 3 crediti in materia obbligatoria.

Chiede di intervenire il consigliere Coppola il quale, nel richiamare i concetti espressi alla seduta di Consiglio del 22 dicembre u.s., e cioè se sia possibile operare una sanatoria, lamenta che nella seduta odierna ci si ritrova davanti una bozza di delibera già confezionata senza alcun altro dialogo. Evidenza il dubbio sul creare un precedente pericoloso che possa giustificare qualsiasi altro riconoscimento postumo.

Chiede di intervenire il Consigliere Santella il quanto evidenzia che le preoccupazioni che erano proprie di tutto il Consiglio durante la discussione del 22 dicembre u.s. sono esattamente ribaltate da quanto

emerso a seguito delle alacri ricerche del consigliere Gammella. La Fondazione Forense, in data 17/01/2022, ebbe a protocollare il programma formativo annuale e solo una grave mancanza dell'allora Consiglio e le note e tristi vicissitudini che si sono susseguite nei due mesi successivi, hanno causato il mancato riconoscimento dei crediti formativi del detto Corso per "i Difensori d'Ufficio". Si sottolinea che la classe non può subire le "disfunzioni" del Consiglio e, pertanto, è necessario porre rimedio con tale deliberazione.
Interviene il Presidente il quale ribadisce che la pur apprezzabile richiesta di fissare i criteri per la determinazione postuma viene a caducare laddove la richiesta sia stata fatta nei termini, per cui propone di votare la delibera proposta.

Il Presidente invita a votare.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	astenuto
Avv. DI PALMA CARMEN	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	favorevole con dichiarazione
Avv. NAPOLITANO SONIA	favorevole con dichiarazione
Avv. PICARDI MICHELE	favorevole
Avv. PICCOLO PASQUALE	favorevole con dichiarazione
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole con dichiarazione

Dichiarazione di voto del consigliere Manzi: *«Ritengo nel merito di poter esprimere parere favorevole per l'attività formativa svolta, ma ritengo che la*

delibera sia errata in quanto va integrata con quanto avanzato nelle precedenti sedute consiliari dal Consigliere Napolitano in quanto, se non erro, c'è stato un precedente deliberato che ha bocciato la proposta del consigliere Napolitano sul riconoscimento dei crediti formativi al Corso per difensori d'Ufficio».

Dichiarazione di voto del consigliere Napolitano: «*Mi compiaccio con il referente della formazione per aver rivalutato insieme alla maggioranza una proposta già dalla sottoscritta formulata in questa consiliatura che la sottoscritta aveva già in anni precedenti riproposta alla luce della normativa indicata soprattutto tenuto conto delle motivazioni addotte e delle vicissitudini del consiglio. Mi complimento con la scuola bruniana per averci invitato a rivalutare la proposta innanzidetta*».

Dichiarazione di voto del consigliere Piccolo: «*Mi riporto alle dichiarazioni di voto dei consiglieri Manzi e Napolitano*».

Dichiarazione di voto del consigliere Santella: «*Mi preme sottolineare, per amore della verità, che non v'è mai stata alcuna proposta sottoposta a questo Consiglio nei termini di regolamento tale da consentire a tutti noi di esprimere un voto consapevole. Questo Consiglio non ha bocciato alcuna proposta perché non ha mai votato. La questione oggetto di odierno deliberato è stata oggetto di discussione a seguito della quale fu chiesto al Consigliere referente di approfondire la questione e fornire tutti i documenti utili per una corretta analisi che desse la possibilità di esprimere un voto consapevole. Oggi dobbiamo solo ringraziare il Consigliere Gammella il quale ci ha consentito di affrontare con accuratezza il problema e di esprimere il nostro voto con la massima serenità*».

Il Consiglio approva a maggioranza la delibera proposta.

Si allontanano, alle ore 12,12, i consiglieri Lombardi e Picardi

6. Si passa all'esame del capo 6° capo all'o.d.g.: nota Prot. n. 4865 del 22.12.2023

Il Presidente invita il Consigliere Tesoriere a relazionare.

Il Consigliere Tesoriere, vista la richiesta del Direttore della Fondazione Forense di Nola, circa il versamento del contributo del Fondatore per l'anno 2023, propone di

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

PREMESSO che:

- questo Consiglio dell'Ordine (COA) ha provveduto a nominare il nuovo CDA della "Fondazione Forense di Nola", anche denominata "Scuola Bruniana" ed ha poi approvato il nuovo statuto in ossequio delle direttive della Prefettura;
- considerata la manifestata volontà di codesto COA attraverso i su indicati atti concludenti, di voler preservare la Scuola Bruniana quale fiore all'occhiello del Foro Nolano;

VISTA l'istanza formulata dal Direttore Avv. Giuseppe Boccia che ha informato l'esecutivo del COA circa il pagamento di debiti pregressi e delle attività di formazione programmata onde consentire una corretta e continua formazione per la classe forense;

RILEVATO che:

- nel bilancio di previsione 2023 alla voce di uscita 11.008.0030 denominata "Dotazione annuale Fondazione Forense di Nola / Scuola Forense / Formazione" è pari ad euro 50.000,00;

preso atto di quanto su espresso, il COA di Nola, ritenendo di dover garantire il buon funzionamento della Scuola Bruniana e la sua autonomia

D E L I B E R A

- di autorizzare il Presidente e/o il Tesoriere a versare il contributo annuo per l'importo di 50.000,00 come programmato e previsto dal bilancio di previsione 2023 segnato al capitolo 11.008.0030 alla voce "Fondazione Forense di Nola / Scuola Forense / Formazione".

Detta delibera è supportata da una comunicazione del 28/12/23 pervenuta via mail del consulente Carlo Galloppi il quale sottolinea gli stessi aspetti.

Il Presidente invita a votare.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	astenuto
Avv. DI PALMA CARMEN	favorevole

4598

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	astenuto
Avv. NAPOLITANO SONIA	astenuta
Avv. PICCOLO PASQUALE	astenuto
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole

Il Consiglio approva a maggioranza la delibera proposta.

Il verbale viene letto ed approvato dai Consiglieri presenti in ogni sua parte.

Alle ore 12,23 non essendovi altri capi da esaminare la seduta è chiusa.
È verbale.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
Fiorella Loria

IL PRESIDENTE
Arturo Rianna