



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 18 NOVEMBRE 2025

L'anno **2025**, il giorno **18** del mese di **novembre**, nella sala delle riunioni della sede istituzionale dell'Ordine di Nola, sita in Piazza G. Bruno n.1, Reggia degli Orsini, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 3945 del 14.11.2025, ritualmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

1. Approvazione del verbale della seduta COA del 4 novembre 2025.
2. Comunicazioni del Presidente.
3. Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.
4. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
5. Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.
6. Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.
7. Tirocinio forense. Esame istanze iscrizione ex art. 41, co. 6, lett. d), L. 247/12. Determinazioni.
8. Esame istanze di sgravio. Determinazioni.
9. Accreditamento eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.
10. Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.
11. Liquidazione pareri.
12. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio.
13. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.
14. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
15. Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.
16. Esame e deliberazione delle istanze d'iscrizione, revoca e cancellazione nell'elenco degli avvocati specialisti.
17. Richieste parere nomine o conferme di magistrati con funzioni direttive e semi direttive. Discussione e determinazioni.
18. Richieste parere nomine o conferme di magistrati con funzioni di GOA, GOT e VPO. Discussione e determinazioni.
19. Esame nota prot. n. 3777 del 04/11/2025. Discussione e determinazioni.
20. Esame nota prot. n. 3889 del 12/11/2025. Discussione e determinazioni.
21. Esame nota prot. n. 3177 del 22/09/2025. Discussione e determinazioni.

Sono presenti alle ore 15:46 i consiglieri:

Avv. RIANNA ARTURO
Avv. LORIA FIORELLA
Avv. MAIONE ALDO
Avv. LOMBARDI ROSALBA

Presidente
Consigliere Segretario
Consigliere Tesoriere
Vicepresidente



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Avv. AMATUCCI CARMINE	Vicepresidente
Avv. BOCCIA FRANCESCO	Consigliere
Avv. CACCIA UMBERTO	Consigliere
Avv. CASTALDO MARCO	Consigliere
Avv. COPPOLA MICHELE	Consigliere
Avv. DI PALMA CARMEN	Consigliere
Avv. GAMMELLA GIACOMO	Consigliere
Avv. GIUGLIANO MARIA	Consigliere
Avv. MANZI LUIGI	Consigliere
Avv. NAPOLITANO SONIA	Consigliere
Avv. PICARDI MICHELE	Consigliere
Avv. PICCOLO PASQUALE	Consigliere
Avv. PISCINO GIANFRANCO	Consigliere
Avv. SANTELLA MICHELE	Consigliere
Avv. URRARO ARCANGELO	Consigliere
Avv. VISCOLO MARIA	Consigliere

Preliminarmente si dà atto della regolarità della convocazione dell'adunanza consiliare e della validità della stessa ai sensi dell'art. 28, comma 11, Legge n. 247/2012.

1. Si passa all'esame del 1° capo all'o.d.g.: Approvazione del verbale della seduta COA del 4 novembre 2025.

Il Presidente chiede se vi sono interventi.

Chiede di intervenire il consigliere Coppola, il quale rileva delle omissioni nella verbalizzazione inerente il capo 22 dell'odg a pagina 5326. In particolare, contesta la mancata verbalizzazione della discussione che ha portato al convincimento di tutti a votare all'unanimità la delibera proposta, soprattutto nella parte in cui il consigliere Santella, intervenuto in merito, ha specificato che si trattava di modulo già presente nel progetto e, quindi, senza ulteriori costi per il Consiglio e nella parte in cui si ponevano in rilievo i problemi tecnici del nuovo sistema, pertanto si addiveniva alla determinazione di convocare una apposita conferenza di servizi.

Chiede di intervenire il consigliere Santella il quale fa presente che per quanto attiene i presunti problemi tecnici della piattaforma Digicoa, gli stessi non erano oggetto di capo odg, ragion per cui non era dovuta alcuna verbalizzazione né



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

determinazione in merito; per quanto attiene la specifica, era in re ipsa dell'offerta presentata da Echosistemi illo tempore.

Chiede di intervenire il consigliere Urraro il quale fa presente che al capo 11 dell'odg, a pagina 5323, è presente un'altra omissione, nella verbalizzazione sulla nota protocollo 3753/25 dove non è riportata tutta la discussione in merito alla legittimità o meno della richiesta di riconoscimento del patrocinio e le determinazioni assunte. A tal proposito, chiede di intervenire il consigliere Gammella il quale evidenzia che la nota protocollo 3753/2025 non conteneva alcuna richiesta di patrocinio morale ma era solo una mera comunicazione, ragion per cui non era necessaria alcuna specifica verbalizzazione per ragioni di praticità e sinteticità del verbale.

Chiede di intervenire il consigliere Urraro il quale rileva che, pur comprendendone il fine, non ritiene che sia un comportamento corretto per la validità del verbale.

Il consigliere Gammella si duole dell'equivoco creatosi.

Chiede di intervenire il consigliere Santella il quale dichiara: «Egregio Presidente ed egregi consiglieri, vorrei sottolineare che alcuni consiglieri hanno avuto contezza della stesura definitiva della delibera proposta dal tesoriere, in merito all'affidamento per la stampa delle agende 2026, solo ed esclusivamente con l'invio della convocazione della seduta odierna; ed infatti, tutti ricorderanno *“l'atto di fede”* richiesto nell'affidarsi alle determinazioni scaturenti dal dialogo-confronto circoscritto al Tesoriere ed ai consiglieri Viscolo e Coppola; il tutto solo per evitare il protrarsi di tempi più lunghi stante la necessità di dare seguito alla *“fede calcistica partenopea”* – di lì a poco si sarebbe tenuta una gara di Champions League - a discapito di una corretta formazione della volontà consiliare. Ferma la necessità di precisare tale ennesimo *“atto di fede”* compiuto da alcuni consiglieri, che ci impone allo stato di sorvolare su alcuni aspetti critici dell'intero iter procedimentale che ha portato alla delibera assunta, ritengo, però, opportuno sottoporre alla vostra attenzione due valutazioni importanti.

In primo luogo, penso sia importante che il Tesoriere chiarisca dei punti della delibera in quanto vengono riportate due frasi che sembrano confliggenti tra loro; ed infatti a pagina 5330 è riportata la frase *“di autorizzare l'affidamento diretto del servizio di fornitura alla ditta Am Advertising”* mentre a pagina 2331 è riportata la frase *“rinvia la determinazione in ordine all'affidamento dell'incarico all'adunanza consiliare successiva”*. In secondo luogo, vorrei chiedere, sempre al Tesoriere, se l'incarico RUP affidato alla sig.ra Loredana Perna sia a titolo gratuito o a titolo oneroso atteso che non è specificato nella delibera».



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Chiede di intervenire il Tesoriere il quale dichiara che l'incarico RUP è a titolo oneroso nella misura che stabilisce la legge e che nulla doveva essere specificato in quanto, se non specificato diversamente, si deve applicare quella legale.

Chiede di intervenire nuovamente il consigliere Santella il quale chiarisce che l'articolo 45 del nuovo Codice degli appalti prevede che *"Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti destinano risorse finanziarie per le funzioni tecniche svolte dal proprio personale [...] in misura non superiore al 2 per cento dell'importo dei lavori, dei servizi e delle forniture, posto a base delle procedure di affidamento"*, ragion per cui è fissata la misura massima entro la quale la stazione appaltante deve indicare la misura destinata al compenso per le funzioni tecniche tra le quali vi è anche il RUP. Onde evitare di ritrovarsi nuovamente con una nota del Consulente del Lavoro che chiede di rettificare una delibera consiliare così come al capo 19 della seduta odierna, al solo fine di salvaguardare l'operato di tutti i consiglieri e nella piena consapevolezza che tale mancanza del tesoriere sia solo frutto di un mero errore dato dalla confusione e dalla fretta di terminare la seduta consiliare, chiede che lo stesso proponga la correzione al verbale indicando la percentuale da appostare per le funzioni tecniche.

Chiede di intervenire il Tesoriere il quale, nell'accogliere il benevolo suggerimento del consigliere Santella, si scusa per aver saltato questo aspetto e chiede di integrare la verbalizzazione della propria delibera con la previsione del compenso RUP nella misura percentuale massima consentita dalla legge.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. BOCCIA FRANCESCO	astenuto
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	astenuto
Avv. DI PALMA CARMEN	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	astenuto
Avv. NAPOLITANO SONIA	astenuto



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Avv. PICARDI MICHELE	favorevole
Avv. PICCOLO PASQUALE	astenuto
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole
Avv. URRARO ARCANGELO	astenuto
Avv. VISCOLO MARIA	astenuto

Il Consiglio, a maggioranza dei presenti, approva il verbale della seduta del 4 novembre 2025 con le correzioni proposte e ne autorizza la pubblicazione, nel sito istituzionale del COA alla pagina "Verbali", nella forma che si allega al presente verbale, come predisposto dai Consiglieri Responsabili.

2. Si passa all'esame del 2° capo all'o.d.g.: comunicazioni

Il Presidente comunica che è pervenuto un invito da parte del Presidente del Coa di Napoli, avv. Carmine Foreste, per partecipare ad una manifestazione commemorativa per Alfredo de Marsico a quarant'anni dalla sua scomparsa presso la Biblioteca, a lui intitolata, a Castel Capuano. Comunica, altresì, che è pervenuto un invito dal Cnf, a firma del Presidente Greco, per la Santa Messa di Natale riservata all'Avvocatura per il prossimo 17 dicembre, ore 12, presso la Basilica di San Giovanni in Laterano, a Roma. Infine, è pervenuto un invito dalla Presidente della Corte d'Appello di Napoli Maria Rosaria Covelli, per un convegno dal titolo "La Giustizia dell'acqua Geopolitica, legalità e innovazione tecnologica" per il 19 dicembre p.v., ore 9:30, presso il nuovo Palazzo di Giustizia di Napoli: "Alessandro Criscuolo", Sala Auditorium.

3. Si passa all'esame del 3° capo all'o.d.g.: Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

4. Si passa all'esame del capo n. 4: Iscrizioni e cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.

Il Presidente invita il Consigliere Segretario a leggere l'elenco predisposto dalla segreteria. Il Consigliere Segretario ne dà lettura.

Iscrizioni Albo Avv. n. 2 - Cancellazioni Albo Avv. n. 5

Passaggio dall'Albo ordinario all'Elenco Speciale n. _____



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Passaggio dall'Elenco Speciale all'Albo ordinario n. _____

Passaggio dalla Sez. Spec.le dell'albo per "Avvocati Stabiliti" all'Albo ordinario n. _____

Iscrizioni Reg. Prat. n. 8 - Cancellazioni Reg. Prat. n. 2

Conferma nel Registro Prat. n. _____ Prat. Laureando

Passaggio dall'Elenco Abilitati al Reg. Prat. semplici (Rinunzia al patrocinio) n. _____

Reiscrizione dal Reg. Prat. semplici all'Elenco Abilitati n. _____

Sospensione amministrativa dall'Albo Avvocati n. _____

Sospensione amministrativa dal Reg. Prat. n. _____

N. _____ **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*Patrocinio Sostitutivo*).

Rilascio di n. 25 certificati di **Compiuta pratica forense di 18 mesi**.

Rilascio di n. _____ certificati di **Compiuta pratica parziale**.

Rilascio di n. _____ **Nulla osta** al trasferimento.

Autorizzazione al rilascio di n. _____ Tesserino di Segretario di studio per
_____ c/o studio dell'Avv. _____.

Il consigliere Segretario comunica che in data odierna sono pervenute due istanze per ottenere i certificati di compiuta pratica forense dei dottori
e

A seguito della elencazione il Presidente invita a votare per appello nominale.

Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera di approvare il suddetto elenco, a far data dalla presentazione dell'istanza per chi ne abbia fatto e/o ne faccia espressa richiesta, all'unanimità dei presenti, il tutto come da allegato predisposto dalla segreteria, che viene esaminato dai Consiglieri, e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale e **custodito nella raccolta delle deliberazioni consiliari afferenti alla "Tenuta Albo e Registro"**.

5. Si passa all'esame del capo n. 5: Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

6. Si passa all'esame del capo n. 6: Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

7. Si passa all'esame del capo n. 7: Tirocinio forense ed esame delle istanze d'iscrizione ex art. 41, co. 6, lett. d), L. 247/12. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

8. Si passa all'esame del 8° capo all'o.d.g.: Esame istanze di sgravio. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

9. Si passa all'esame del capo n. 9 all'o.d.g.: Accreditoamento eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

10. Si passa all'esame del 10° capo all'o.d.g.: Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

11. Si passa all'esame dell'11° capo all'o.d.g.: Liquidazione pareri.

Il Presidente invita il Consigliere Referente a relazionare sulle istanze.

Il consigliere Caccia relaziona sui seguenti pareri:

- | | |
|---|------------------------|
| 1) Parere n. 34/25 presentato dall'Avv.
dell'istruttoria svolta; | : favorevole alla luce |
| 2) Parere n. 39/25 presentato dall'Avv.
dell'istruttoria svolta; | : favorevole alla luce |
| 3) Parere n. 43/25 presentato dall'Avv.
dell'istruttoria svolta; | : favorevole alla luce |
| 4) Parere n. 45/25 presentato dall'Avv.
dell'istruttoria svolta; | : favorevole alla luce |
| 5) Parere n. 46/25 presentato dall'Avv.
dell'istruttoria svolta; | : favorevole alla luce |
| 6) Parere n. 47/25 presentato dall'Avv.
dell'istruttoria svolta; | : favorevole alla luce |

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, su relazione del Consigliere referente, **delibera** i seguenti parere e di liquidare:

1. Parere n. 34/25, su richiesta dell'Avv.] , per un ammontare di €.]
oltre accessori e spese se dovute.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

2. Parere n. 39/25, su richiesta dell'avv. . : favorevole per un
ammontare di €. oltre accessori e spese se dovute.
3. Parere n. 43/25, su richiesta dell'avv. : favorevole per un
ammontare di €. oltre accessori e spese se dovute.
4. Parere n. 45/25, su richiesta dell'avv. : favorevole per un
ammontare di €. oltre accessori e spese se dovute.
5. Parere n. 46/25, su richiesta dell'avv. : favorevole per un
ammontare di €. oltre accessori e spese se dovute.
6. Parere n. 47/25, su richiesta dell'avv. : favorevole per un
ammontare di €. oltre accessori e spese se dovute.

**12. Si passa all'esame del 12° capo all'o.d.g.: Esame e deliberazione su istanze di
iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio.**

Il Presidente invita il Consigliere segretario a relazionare.

Il Consiglio, preso atto

- che il richiedente, **avv. Parisi Gerardo** ha presentato **istanza di permanenza** nell'elenco unico nazionale dei difensori disponibili ad assumere le difese di ufficio per comprovata esperienza in materia penale ai sensi dell'art. 5, comma 1, del Regolamento CNF in materia di difesa di ufficio;
- che il richiedente è iscritto all'Albo ordinario degli avvocati tenuto dal Consiglio dell'Ordine di Nola;
- che il richiedente non ha riportato sanzioni disciplinari definitive superiori all'avvertimento nei 5 anni antecedenti la richiesta;
- che il richiedente ha assolto all'obbligo di formazione continua di cui all'art. 11 legge 247/2012 così come specificato dal Regolamento CNF per le difese di ufficio;
- che il richiedente è in possesso del requisito della comprovata esperienza per aver partecipato, nel medesimo anno cui la richiesta si riferisce, ad almeno 10 udienze, come da dichiarazione sostitutiva di certificazione in atti ai sensi dell'art. 6, comma 1 bis, ed art. 5 regolamento CNF difese di ufficio;

DELIBERA

di esprimere parere positivo, sussistendo i requisiti di legge richiesti.

Il Consiglio approva, all'unanimità dei presenti, l'iscrizione del richiedente nell'elenco unico nazionale dei difensori disponibili ad assumere le difese di ufficio.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

13. Si passa all'esame del capo n. 13: Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.

Il Presidente invita il Segretario a relazionare.

Il Consigliere Segretario fa presente che sono pervenute le seguenti istanze:

1. avv. Sepe Giovanni (prot. 3609/25) il quale chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore penale;
2. avv. Areniello Caterina (prot. 3831/25) il quale chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore civile, amministrativo, volontaria giurisdizione e tributario;
3. avv. Iorio Giuseppe (prot. 3834/25) il quale chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore civile e amministrativo;
4. avv. Sorrentino Antonia (prot. 3870/25) il quale chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore civile;
5. avv. Aliperta Giovanna (prot. 3905/25) il quale chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore civile, volontaria giurisdizione e penale;
6. avv. Pignatiello Mariangela (prot. 3954/25) il quale chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore penale.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva l'iscrizione dei suddetti professionisti nell'elenco degli avvocati ammessi al Patrocinio sostitutivo a spese dello Stato.

14. Si passa all'esame del capo n. 14: Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.

Il Presidente invita il Consigliere Referente a relazionare.

Il Consigliere Castaldo relaziona sulle istanze presentate attraverso il portale telematico. Il Referente dichiara di aver esaminato, su delega del Presidente, 78 istanze e di poter esprimere parere favorevole su 62 istanze e sospese n. 16 per richiesta di integrazione di documentazione.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio esamina le istanze di patrocinio n° 915, 916, 917, 919, 920, 921, 923, 925, 926, 927, 928, 929, 931 bis, 932, 934, 935, 936, 938, 939, 940, 943, 944, 946 bis, 947, 948, 949, 966, 957, 952, 953, 955, 956, 958, 961, 963, 964, 965, 831, 885, 862, 854, 834, 817, 800, 789, 754, 744, 738, 641, 639, 623, 620, 583, 526, 525, 524, 515, 513, 505, 498, 491, 785, riscontrata, *prima facie*, la esistenza dei requisiti di legge sia in capo agli istanti che ai difensori nominati, le ammette al patrocinio a spese dello Stato.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Il consiglio approva all'unanimità dei presenti.

15. Si passa all'esame del capo n. 15: Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

16. Si passa all'esame del 16° capo all'o.d.g.: Esame e deliberazione delle istanze d'iscrizione, revoca e cancellazione nell'elenco degli avvocati specialisti.

Non essendoci istanze, si rinvia.

17. Si passa all'esame del 17° capo all'o.d.g.: richieste di parere nomine o conferme di magistrati con funzioni direttive e semi direttive. Discussione e determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

18. Si passa all'esame del 18° capo all'o.d.g.: richieste di parere nomine o conferme di magistrati con funzioni di GOA, di GOT e di VPO. Discussione e determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

19. Si passa all'esame del 19° capo all'o.d.g.: nota prot. n. 3777 del 04/11/2025. Discussione e determinazioni.

Il Presidente invita il consigliere tesoriere a relazionare.

Il consigliere Tesoriere, in relazione alla nota protocollo n. 3777/25, con la quale il consulente del lavoro, dott. Punzo, in relazione al contributo da elargire al dott. Esposito Salvatore, quale riconoscimento dell'indennità di responsabile del procedimento per la riscossione delle quote 2025, ha chiesto di chiarire il concetto di netto. In relazione a ciò si chiarisce che detto importo deve essere inteso al netto delle ritenute fiscali e previdenziali.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, delibera la suddetta precisazione.

20. Si passa all'esame del 20° capo all'o.d.g.: nota prot. n. 3889 del 12/11/2025. Discussione e determinazioni.



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Il Presidente riferisce che la Corte d'Appello di Napoli ha avviato un progetto dal nome Con-Senso al fine di promuovere la giustizia consensuale e di diffondere la cultura della media-conciliazione anche nell'ottica di riduzione del contenzioso ordinario, civile e commerciale promuovendo un'iniziativa congiunta con i Tribunali, gli ordini degli Avvocati e le Università. In detta ottica, il Coa di Nola ha aderito a tale progetto che ha visto la partecipazione del vicepresidente Amatucci e del consigliere Viscolo in collaborazione della dott.ssa Tagliafierro.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Il Consiglio delibera all'unanimità l'approvazione del protocollo.

21. Si passa all'esame del 21° capo all'o.d.g.: nota prot. n. 3177 del 22/09/2025.

Discussione e determinazioni.

Il Presidente invita il Consigliere Giugliano, referente della commissione a relazionare. Dopo aver relazionato propone la seguente delibera:

Il Consiglio, considerato che

- con esposto del 19/9/2025, l'Unaupep ha chiesto al Consiglio dell'ordine degli avv.ti di Nola di accertare la situazione di incompatibilità tra la funzione di avvocato iscritto all'ordine forense di Nola e quella di Capo Gabinetto, esercitate dall'Avv.

nella qualità di dipendente di ruolo della Giunta Regionale Campania;

- nel detto esposto si evidenzia che l'Avv. _____, nominata Capo di Gabinetto della Regione, ha cumulato l'incarico di dirigente avvocato presso l'ufficio speciale avvocatura con funzioni di patrocinio e rappresentanza in svariati giudizi ed incarichi, in violazione dei principi di autonomia ed indipendenza dell'avvocatura, violando in tal modo l'art 23 della L. 247/2012 e ancor prima l'art 3, comma 4, lett b) del Rd n. 1578/33. La detta normativa, infatti, secondo quanto sostenuto dall'Unaupep, prevede, tra i requisiti necessari per l'iscrizione all'elenco speciale degli Avvocati per i dipendenti pubblici, l'obbligo di svolgere le funzioni di competenza con sostanziale estraneità all'apparato amministrativo in posizione di indipendenza e con esclusione da ogni attività di gestione. Deduce, inoltre, che nel caso in specie, viene meno il requisito di esclusività della prestazione legale posto che l'Ufficio di Gabinetto cura il coordinamento con gli organi centrali dello Stato e delle altre Regioni, nonché i rapporti di rappresentanza e gli affari del cerimoniale;

- che l'avv. _____ risulta iscritta all'albo speciale degli Avvocati di Nola dal 21/04/1998;



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

- in data 14 ottobre 2025, l'avv. _____, convocata dalla commissione Albo presso il Coa di Nola deposita osservazioni all'esposto suddetto, in particolare insistendo per l'archiviazione dell'esposto deducendo di svolgere, nella qualità di Capo di Gabinetto, esclusivamente attività di supporto tecnico-legale al Presidente sia nell'adozione degli atti di sua competenza, che nell'esercizio della funzione legislativa.
- che in data 15 ottobre 2025 perviene nota con protocollo n. 3555/2025 da parte dell'avv _____ la quale comunica di aver dismesso le funzioni di Capo di Gabinetto del Presidente della G.R. Campania con decorrenza dal 20.10.2025;
- che con delibera del 4 novembre 2025, a far data dal 1 novembre 2025, l'avv _____, a seguito di sua richiesta, viene sospesa dall'Albo degli avvocati di Nola;

TANTO PREMESSO

- letto il combinato disposto degli artt. 18, 19 comma 3 e 23 L. n. 247/12 e vista l'istruttoria espletata, considerato che le contestate funzioni non incidono su di una attività amministrativa, decisionale e gestionale

DELIBERA

all'unanimità dei presenti, la non sussistenza dell'incompatibilità anche alla luce dell'intervenuta sospensione e rassegnate dimissione di cui in narrativa.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio delibera, all'unanimità dei presenti, di adottare la delibera proposta ed inviarne estratto alla associazione richiedente.

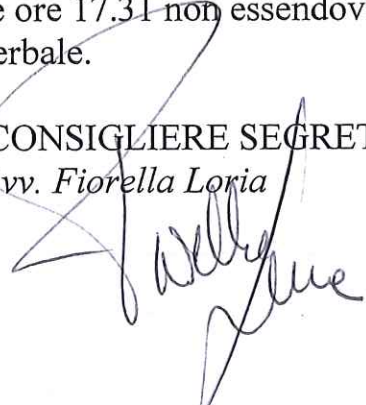
Il verbale viene letto ed approvato dai Consiglieri presenti in ogni sua parte.

Alle ore 17.31 non essendovi altri capi da esaminare la seduta è chiusa.

È verbale.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Avv. Fiorella Loria



IL PRESIDENTE

Avv. Arturo Rianna

